



# GEOKART – INTERNATIONAL

sp. z o.o.

35-113 RZESZÓW, ul. Wita Stwosza 44

fax (0-17) 86 414 62, 667 940 164, e-mail: geokart@geokart.com.pl

STAROSTA LESKI  
38-600 LESKO

Bupek 1  
ZALĄCZNIK Nr 1

DO DECYZJI WYDANEJ

dnia 14.03.2016 r.

znak. RB.6740.3.1.2016

Z up. STAROSTY

## OBIEKT:

„BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ (GRAWITACYJNEJ I TŁOCZNEJ) WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI ORAZ INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ I OBIEKTAMI TECHNICZNYMI W MIEJSCOWOŚCI PASZOWA I CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI WAŃKOWA W GMINIE OLSZANICA – ETAP III”

## ADRES INWESTYCJI:

7/2, 7/3, 8, 9, 10/2, 10/5, 10/6, 11/1, 12, 13, 14, 15, 17/1, 19, 20, 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 25/3, 25/5, 26/5, 27/2, 28, 94, 100, 101, 102, 104/1, 104/2, 108, 109, 179, 180, 181, 182, 183/2, 183/4, 183/7, 184, 192/1, 192/2, 193/4, 194, 195, 197/1, 197/2, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 210, 211, 212, 213/1, 217, 218, 222/3, 223/2, 223/3, 223/4, 225, 227, 228, 230, 231, 238/7, 241, 247/1, 248, 250, 251, 252, 255, 256/1, 256/2, 259/1, 259/3, 259/4, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 276/1, 276/2, 276/3, 277/1, 277/2, 280, 281/3, 283, 284/3, 285, 286/2, 288/3, 288/4, 289/2, 289/5, 289/7, 289/8, 290/3, 295, 296, 298, 299, 303, 304, 305, 307/1, 307/2, 308, 309, 324, 333/1, 333/2, 334/2, 335/2, 336/1, 336/3, 336/4, 337/3, 337/4, 338, 339, 340, 341/1, 341/3, 341/4, 342, 343, 344/2, 347/2, 348/1, 348/2, 351/2, 356, 357/1, 358/2, 361, 367/6, 367/7, 367/9, 367/11, 367/13, 369/2, 373/2, 375/2, 376/4, 376/5, 377/2, 378/4, 378/5, 378/6, 398, 403/1, 403/2, 404/2, 405/2, 406/2, 407, 413, 414/2, 415/2, 416, 417/2, 422/2, 423, 424, 425, 426/3, 426/4, 427, 428, 437, 444, 445, 446, 448, 450, 460/1, 460/3, 461, 462/2, 463/1, 463/2, 465/1, 473, 474/1, 475 w obrębie ewidencyjnym Paszowa w jednostce ewidencyjnej Olszanica;

3, 4/5, 4/20, 4/21, 5/1, 5/2, 6, 9, 22 w obrębie ewidencyjnym Wańkowa w jednostce ewidencyjnej Olszanica

## INWESTOR:

GMINA OLSZANICA  
38-722 OLSZANICA 81

## RODZAJ OPRACOWANIA

## PROJEKT BUDOWLANY

Egz. nr 3

### Autorzy opracowania:

Lp.	Branża	Funkcja	Imię i nazwisko, nr uprawnień	Podpis
1	Sanitarna	Projektant	mgr inż. Iwona Rybak PDK/0082/PWOS/05	
2		Sprawdzający	mgr inż. Marcin Łabaj PDK/0025/POOS/09	
3		Opracowanie	mgr inż. Rafał Szwedo	
4			mgr inż. Ewa Żak	
5			mgr inż. Łukasz Banaś	
6			mgr inż. Sławomir Karwat	
7	Elektryczna	Projektant	inż. Paweł Piwowar E-117/02	
8		Sprawdzający	mgr inż. Bartosz Budzik E-217/02	
9	Drogowa	Projektant	mgr inż. Rafał Biernacki PDK/0196/POOD/11	
10		Sprawdzający	mgr inż. Beata Migas MAP/0016/POOD/11	

**PROJEKT BUDOWLANY**

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

**ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA**

**I. DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE**

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

1	Wykaz działek biorących udział w postępowaniu	Zał. nr 1, str. 7
2	Oświadczenie o zgodności	Zał. nr 2, str. 8
3	Uprawnienia projektowe-Iwona Rybak	Zał. nr 3, str. 9
4	Uprawnienia projektowe-Marcin Łabaj	Zał. nr 4, str. 11
5	Uprawnienia projektowe-Paweł Piwowar	Zał. nr 5, str. 15
6	Uprawnienia projektowe-Bartosz Budzik	Zał. nr 6, str. 16
7	Uprawnienia projektowe-Rafał Biernacki	Zał. nr 7, str. 17
8	Uprawnienia projektowe- Beata Migas	Zał. nr 8, str. 19
9	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Iwona Rybak	Zał. nr 9, str. 21
10	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Marcin Łabaj	Zał. nr 10, str. 22
11	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Paweł Piwowar	Zał. nr 11, str. 23
12	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Bartosz Budzik	Zał. nr 12, str. 24
13	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Rafał Biernacki	Zał. nr 13, str. 25
14	Zaświadczenia o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa-Beata Migas	Zał. nr 14, str. 26
15	Wójt Gminy Olszanica – Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanej kanalizacji sanitarnej – etap III z dnia 03.01.2013r, znak RRG.6220.06.2012.dś	Zał. nr 15, str. 27
16	Wójt Gminy Olszanica – Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 15.12.2014r, znak RRG.6733.09.2014.CP	Zał. nr 16, str. 38
17	UG Olszanica – Zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 21.05.2012r, znak RRG.6724.10.2012	Zał. nr 17, str. 49
18	PGE – Warunki techniczne na skrzyżowania projektowanej kanalizacji sanitarnej z istniejącymi kablami energetycznymi z dnia 09.08.2011r, znak RDE4/OM/7226/2011	Zał. nr 18, str. 50

**PROJEKT BUDOWLANY**

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

**STAROSTWO POWIATOWE**

**38-600 LESKO**

**Rynek 1**

19	PGE – Zapewnienie dostawy energii elektrycznej do projektowanych przepompowni ścieków z dnia 02.10.2015r, znak L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015	Zał. nr 19, str. 51
20	TPSA – ogólne warunki techniczne na zabezpieczenie sieci TP w miejscach zblżeń i skrzyżowań z projektowaną kanalizacją sanitarną z dnia 23 sierpnia 2011, znak TOTTESCU/R.2111-614/974/JD/11	Zał. nr 20, str. 56
21	RZGW – Warunki techniczne na przekroczenia i zbliżenia do cieków wodnych projektowaną kanalizacją sanitarną z dnia 29.08.2011r, znak NZP-514/32/11	Zał. nr 21, str. 58
22	RZGW – Decyzja RZGW w Krakowie o zwolnieniu z zakazu robót w obszarach zalewowych w miejscowości Paszowa z dnia 03.02.2015r, znak ZP-mj-770-443-1/14	Zał. nr 22, str. 59
23	RZGW – Uzgodnienie operatu wodnoprawnego na przekroczenia cieków w Paszowe z dnia 31.10.2014r, znak NZP-as-464-1-34.1/14/1074	Zał. nr 23, str. 63
24	Marszałek Województwa Podkarpackiego – Pozwolenie wodnoprawne z dnia 18.05.2015, znak OS-II.7322.47.2015.PC	Zał. nr 24, str. 65
25	PZD - Warunki techniczne na przekroczenia i zbliżenia projektowanej sieci kanalizacyjnej do drogi powiatowej znak PZD.4534.2.2011 z dnia 18.08.2011 r.	Zał. nr 25, str. 73
26	PZD – Decyzja na lokalizację sieci projektowanej kanalizacji sanitarnej w drogach powiatowych z dnia 02.11.2015, znak PZD.4564.13.2014.2015	Zał. nr 26, str. 74
27	PZD – Decyzja na lokalizację zjazdu z drogi powiatowej do przepompowni P18P z dnia 10.12.2015r, znak PZD.4544.13.2015	Zał. nr 27, str. 78
28	PZD – Decyzja na lokalizację zjazdu z drogi powiatowej do przepompowni P19P z dnia 10.12.2015r, znak PZD.4544.14.2015	Zał. nr 28, str. 81
29	PZD – Decyzja na lokalizację zjazdu z drogi powiatowej do przepompowni P21P z dnia 10.12.2015r, znak PZD.4544.15.2015	Zał. nr 29, str. 84
30	Wójt Gminy Olszanica – Decyzja na lokalizację sieci projektowanej kanalizacji sanitarnej w drodze gminnej publicznej z dnia 07.12.2015r, znak RRG.7230.8.2015	Zał. nr 30, str. 87
31	Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie – Informacja o terenach górniczych i terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych z dnia 15.02.2012r, znak KRO/5140/33/12/MA	Zał. nr 31, str. 89
32	Starostwo Powiatowe Lesko – Pismo w/s obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi z dnia 24.05.2012r, znak OS.03.1.23.2012	Zał. nr 32, str. 90
33	Zespół Parków Krajobrazowych w Przemyślu – decyzja o lokalizacji projektowanej kanalizacji sanitarnej na terenie Parków z dnia 16.02.2012r, znak ZPK.OP-0301/14/12	Zał. nr 33, str. 91
34	Protokół z Narady Koordynacyjnej nr GN.6630.53.2015 z dn. 12.12.2015r.	Zał. nr 34, str. 93

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

38-600 LESKO  
Rynek 1

## II. CZĘŚĆ OPISOWA

1.PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	96
1.1. Podstawa opracowania: .....	96
1.2. Przedmiot i zakres inwestycji .....	96
1.3. Stan prawny terenu inwestycji.....	97
1.4. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	97
1.5. Projektowane zagospodarowanie terenu .....	98
1.6. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu .....	98
1.7. Informacje dotyczące wpisu do rejestru zabytków oraz ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	98
1.8. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego znajdującego się na granicach terenu górniczego .....	98
1.9. Informacje dotyczące lokalizacji inwestycji w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.....	98
1.10. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń środowiska .....	99
1.11. Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.....	99
2.PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY .....	100
2.1. Charakterystyka obiektu budowlanego .....	100
2.1.1. Rodzaj obiektu budowlanego.....	100
2.1.2. Cel i zakres opracowania .....	100
2.1.3. Lokalizacja obiektu budowlanego .....	100
2.1.4. Stan istniejący .....	101
2.1.5. Warunki gruntowe – wodne.....	101
2.2. Sieć kanalizacji sanitarnej – zamierzenia projektowe .....	101
2.2.1. Bilans ścieków .....	101
2.2.2. Schemat projektowanej sieci kanalizacyjnej .....	102
2.2.3. Ogólne zamierzenia projektowe .....	103
2.3. Prace wstępne .....	103
2.4. Roboty ziemne.....	104
2.4.1. Wykopy.....	104
2.4.2. Odwodnienie wykopów .....	105
2.5. Obiekty na sieci kanalizacyjnej .....	105
2.5.1. Studzienki kanalizacyjne .....	105
2.5.2. Studnie rozprężne.....	106
2.5.3. Studzienki rewizyjne na rurociągu tłocznym.....	106
2.5.4. Odpowietrzenie rurociągu tłoczego .....	106
2.6. Roboty montażowe .....	106
2.6.1. Montaż rur.....	106
2.6.2. Podsypka i obsypka.....	108
2.6.3. Bloki podporowe.....	108
2.7. Próba szczelności.....	108
2.7.1. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna .....	108
2.7.2. Kanalizacja sanitarna tłoczna.....	109
2.7.3. Studnie kanalizacyjne .....	109



PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

2.8.	Zasypywanie wykopów.....	110
2.9.	Przepompownie ścieków.....	110
2.9.1.	Pompownie sieciowe .....	110
2.9.2.	Zasilanie elektryczne przepompowni .....	111
2.9.3.	Komory zasuw.....	111
2.9.4.	Biofiltry.....	111
2.9.5.	Ogrodzenie przepompowni.....	111
2.9.6.	Utwardzenie terenu przepompowni.....	111
2.9.7.	Obsługa techniczna przepompowni.....	112
2.10.	Kolizje z obiektami terenowymi .....	112
2.10.1.	Przekroczenia dróg o nawierzchni asfaltowej. ....	112
2.10.2.	Przejścia pod ciekami .....	113
2.11.	Prowadzenie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.....	113
2.11.1.	Budynki.....	114
2.11.2.	Drzewostan .....	114
2.12.	Ochrona środowiska naturalnego podczas prowadzenia robót budowlanych.....	114
2.13.	Uwagi końcowe.....	115

### III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Orientacja w skali 1: 10 000
2. Projekt zagospodarowania terenu w skali 1:1000

rys. nr 0, str. 117  
rys. nr 1-9, str.118÷126

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**I – DOKUMENTY**  
**FORMALNO – PRAWNE**

Wykaz działek biorących udział w inwestycji pn.:

*Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”*

Paszowa:

7/2, 7/3, 8, 9, 10/2, 10/5, 10/6, 11/1, 12, 13, 14, 15, 17/1, 19, 20, 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 25/3, 25/5, 26/5, 27/2, 28, 94, 100, 101, 102, 104/1, 104/2, 108, 109, 179, 180, 181, 182, 183/2, 183/4, 183/7, 184, 192/1, 192/2, 193/4, 194, 195, 197/1, 197/2, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 210, 211, 212, 213/1, 217, 218, 222/3, 223/2, 223/3, 223/4, 225, 227, 228, 230, 231, 238/7, 241, 247/1, 248, 250, 251, 252, 255, 256/1, 256/2, 259/1, 259/3, 259/4, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 276/1, 276/2, 276/3, 277/1, 277/2, 280, 281/3, 283, 284/3, 285, 286/2, 288/3, 288/4, 289/2, 289/5, 289/7, 289/8, 290/3, 295, 296, 298, 299, 303, 304, 305, 307/1, 307/2, 308, 309, 324, 333/1, 333/2, 334/2, 335/2, 336/1, 336/3, 336/4, 337/3, 337/4, 338, 339, 340, 341/1, 341/3, 341/4, 342, 343, 344/2, 347/2, 348/1, 348/2, 351/2, 356, 357/1, 358/2, 361, 367/6, 367/7, 367/9, 367/11, 367/13, 369/2, 373/2, 375/2, 376/4, 376/5, 377/2, 378/4, 378/5, 378/6, 398, 403/1, 403/2, 404/2, 405/2, 406/2, 407, 413, 414/2, 415/2, 416, 417/2, 422/2, 423, 424, 425, 426/3, 426/4, 427, 428, 437, 444, 445, 446, 448, 450, 460/1, 460/3, 461, 462/2, 463/1, 463/2, 465/1, 473, 474/1, 475

Wańkowa:

3, 4/5, 4/20, 4/21, 5/1, 5/2, 6, 9, 22

## OŚWIADCZENIE



Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. nr 89 poz. 414 z późn. zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462 z późn. zmianami)

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
**SPÓŁKA Z O.O.**  
**35-113 Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44**

oświadcza, że wykonana dokumentacja projektowa pt.

**„BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ (GRAWITACYJNEJ I TŁOCZNEJ) WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI ORAZ INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ I OBIEKTAMI TECHNICZNYMI W MIEJSCOWOŚCI PASZOWA ORAZ CZĘŚCI MIEJSCOWOŚCI WAŃKOWA W GMINIE OLSZANICA” – ETAP III**

objęta umową nr 35/III/2011 pomiędzy Gminą Olszanica a firmą Geokart – International Sp. z o.o. w Rzeszowie ul. Wita Stwosza 44, jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, wytycznymi Inwestora, kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, a także została sporządzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i może zostać skierowana do realizacji.

Lp.	Branża	Funkcja	Imię i nazwisko, nr uprawnień	Podpis
1	Sanitarna	Projektant	mgr inż. Iwona Rybak PDK/0082/PWOS/05	
		Sprawdzający	mgr inż. Marcin Łabaj PDK/0025/POOS/09	
3	Elektryczna	Projektant	inż. Paweł Piwowar E-117/02	
		Sprawdzający	mgr inż. Bartosz Budzik E-217/02	
3	Drogowa	Projektant	mgr inż. Rafał Biernacki PDK/0196/POOD/11	
		Sprawdzający	mgr inż. Beata Migas MAP/0016/POOD/11	



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



PDK OIIB/KK/0054/0013/05

Rzeszów, 2005-06-20

ZAŁ. NR 3

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 207 poz.2016 z późn. zm.) oraz § 4 ust.2 i § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. Nr 8 poz.38 z późn. zm.) zgodnie z art.104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pani IWONA RYBAK**

magister inżynier

(kierunek studiów- inżynieria środowiska)

ur. 17 styczeń 1970 r., miejsce urodzenia - Krosno

otrzymała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/ 0082 /PWOS/05

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,  
szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

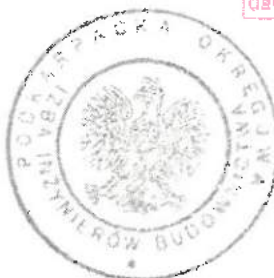
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwalała Nr 3/05 z dnia 15 czerwca 2005 r. stwierdziła, że Pani Iwona Rybak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskała pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Adam Tarnawski



GEDRANT-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15

Przewodniczący Rady  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Jerzy Kerste

Otrzymują:

1. Pani Iwona Rybak  
ul. Kolejowa 4/23  
38-400 Krosno
2. Główny Inspektor  
Miejskiego Budownictwa

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane  
w związku z § 4 ust.2 rozporządzenia MGPIB,

**Pani Iwona Rybak** jest upoważniona w specjalności instalacyjnej :

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,  
wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej  
niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i  
kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem  
art. 62 ust.5 ustawy

**bez ograniczeń**

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 4 ust 4 rozporządzenia MGPIB z dnia  
30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w  
budownictwie stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania  
działki i terenu w w/w specjalności, jeżeli całość problematyki jest przedstawiona  
w projekcie zagospodarowania działki lub terenu - zgodnie z art.34 ust. 3b.

Przewodniczący Rady  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

*[Podpis]*  
mgr inż. Jerzy Kerste

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej,  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

*[Podpis]*  
mgr inż. Adam Turutowski

**GEOKART-INTERNATIONAL**

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

data 30.12.15 podpis *[Podpis]*



PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

STAROSTWO POWIATOWE

38-600 LESKO

Rynek 1



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIB/KK/0054/0014/09

Rzeszów, 2009-06-29

DECYZJA

ZAŁ. NR .....4

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan MARCIN LABAJ**

magister inżynier

/kierunek studiów - inżynieria środowiska /

ur. 03 września 1979 r., miejsce urodzenia - Limanowa

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0025/POOS/09

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) podępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający PDK OIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hlirniak

inż. Stanisław Dolegowski

Quzyntujs

1. Pan Marcin Labaj

ul. Potulskiego 9/88

35-011 Rzeszów

2. Główny Inspektor

Nadzoru Budowlanego

3. a/a

GEOKART-INTERNET

Spółka z o.o. w Rzeszowie

Zgodność odpisu z oryginałem

stwierdzam

data 30.12.15

podpis



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

**Pan Marcin Łabaj**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

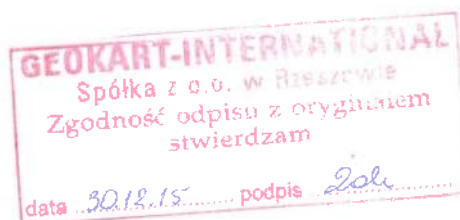
- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust 5 ustawy**

II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane uprawniają do:

- projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym,
- oraz do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

*[Podpis]*  
dr inż. Zbigniew Plewako







PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0055/0115/06

Rzeszów, 2006-12-29

DECYZJA

DZ. ZAŁ. NR 4

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), w związku z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan MARCIN LABAJ**

magister inżynier

/kierunek studiów- inżynieria środowiska /

ur. 3 września 1979 r., miejsce urodzenia - Limanowa

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0175/OWOS/06

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

Skład Orzekający PDK OIIB

30.12.15 podpis mgr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

mgr inż. Lech Krupiński

Otrzymała:  
1. Pan Marcin Labaj  
ul. Pułaskiego 9/88  
35-011 Rzeszów  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. a/a



Do ZAŁ. NR 4.....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych**

Pan Marcin Labaj

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2) art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
2. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
3. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
4. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

II. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
PODKARPACKIEJ OKR TOGAL  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
*Zbigniew Plewako*  
dr inż. Zbigniew Plewako

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 ..... podpis *Zoli*



**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**WOJEWODA PODKARPACKI**

39-959 Rzeszów, skr. poczt. 297  
ul. Grunwaldzka 15

R.XII.A.-7131/42/02

**ZAL. NR ..6...**

Rzeszów, 2002 - 06 - 20

**DECYZJA**  
**O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 art. 14 ust. 1 pkt 5 i ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.) i art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2001r. i zm. Dz. U. Nr 23 poz 221 z 2002r) oraz § 4 ust 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym.

**Pan PAWEŁ PIWOWAR**

**inżynier**

(kierunek studiów elektrotechnika)

ur. 31 maja 1974r. w Rzeszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. E - 117/02**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,**  
**instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.**

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis *20k*

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan inż. Paweł Piwowar  
Osiedle Młodych 2A/7  
39-120 Sedziszów Młp.

2. a/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

*inż. Wiesław Paśda*  
p.o. DYREKTOR WYDZIAŁU  
ROZWOJU REGIONALNEGO



STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

ZAL. NR 6

**WOJEWODA PODKARPACKI**

39-959 Rzeszów, skr. poczt. 297  
ul. Grunwaldzka 15  
R.XII.A.-7131/77/02

Rzeszów, 2002 - 11 - 06

**DECYZJA  
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH**

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 art. 14 ust. 1 pkt 5 i ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.) i art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr. 5 poz. 42 z 2001r. i zm. Dz. U. Nr. 23 poz. 221 z 2002r) oraz § 4 ust 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r. z późn. zm.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym.

**Pan BARTOSZ BUDZIK**  
magister inżynier  
(kierunek studiów elektrotechnika)  
ur. 5 kwietnia 1974r. w Rzeszowie  
otrzymuje

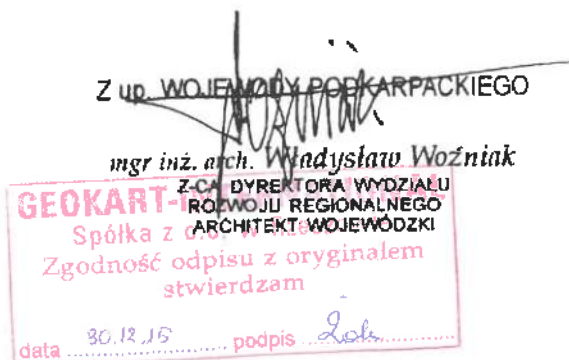
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
Nr ewid. E - 217/02

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,  
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Bartosz Budzik  
ul. Sportowa 6/105  
35-111 Rzeszów
2. a/a







Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/KK/0054/0044/11

Rzeszów, 2011-12-30

## DECYZJA

ZAL. NR 7

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan RAFAŁ BIERNACKI**

magister inżynier

/kierunek studiów - budownictwo /

ur. 14 stycznia 1981 r., miejsce urodzenia – Jasło  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0196/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej

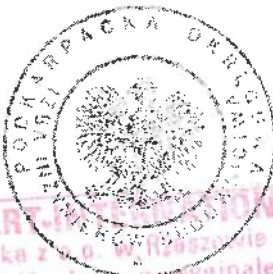
### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

DZ ZAŁ. NR 7....

## Szczegółowy zakres uprawnień do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

Pan Rafał Biernacki

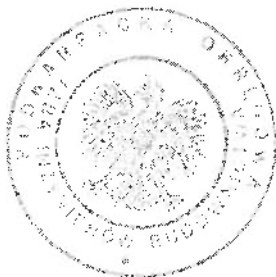
I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



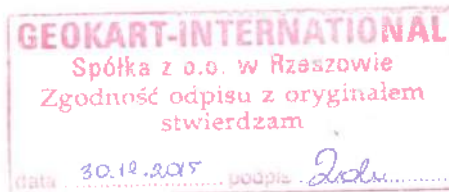
Oprzymiuję:  
1. Pan Rafał Biernacki  
ul. Floriańska 188  
38-440 Iwonicz  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. aa

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako ...

mgr inż. Andrzej Hliniak ...

inż. Stanisław Dołęgowski ...





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

STAROSTWO POWIATOWE  
Kraków, dnia 30 maja 2011 r.  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

Do **ZAL. NR ..8..**

MAP OIB/KK/0054-0018/11

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt. 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pani mgr inż. **Beata Maria Migas**  
urodzona dnia 28.11.1984 r. w Krakowie  
uzyskała

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0016/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.

### UZASADNIENIE

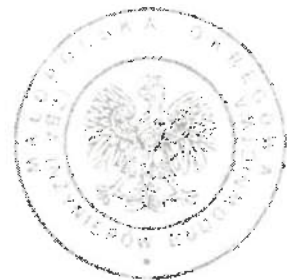
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pani Beata Migas posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskała pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

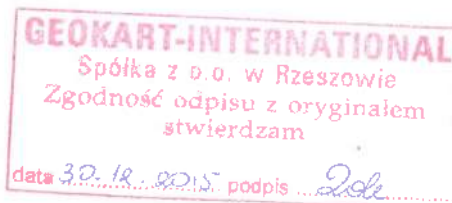
Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieślinski
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic



Otrzymują:

1. Pani Beata Migas  
ul. Witkowska 65  
31-342 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. w/a



# Szczegółowy zakres uprawnień do projektowania bez ograniczeń

## w specjalności drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

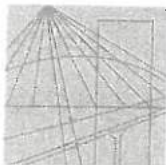
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic

*[Signature of Janusz Cieśliński]*  
*[Signature of Janusz Cieśliński]*  
*[Signature of Janusz Cieśliński]*



**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis *[Signature]*





PODKARPACKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2015-03-30

(miejscowość, data)

### Zaświadczenie

Pan/Pani ..... Iwona Agnieszka Rybak  
.....  
miejsce zamieszkania ..... ul. Kolejowa 4/23  
.....  
..... 38-400 Krosno  
.....

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym ..... PDK/IS/0094/06

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest  
od dnia ..... 2015-04-01 ..... do dnia ..... 2016-03-31 .....

Przewodniczący Rady  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż.  Zbigniew Detyna

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
35-660 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 505, tel.: +48 17 850 77-05, +48 17 850 77-06, fax +48 17 850 27-07,  
www.izbyinr.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@izbyinr.rzeszow.pl

GEOKART-INTERNATIONAL

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

data ..... 30.12.2015 ..... podpis 



PODKARPACKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2015-06-18

(miejscowość, data)

### Zaświadczenie

Pan/Pani .....  
Marcin Filip Łabaj

ul. Pułaskiego 9/88  
miejsce zamieszkania .....  
35-011 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym ..... PDK/IS/0175/09

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest


od dnia 2015-07-01 do dnia 2016-06-30

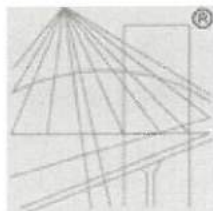
Przewodniczący Rady

PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

  
mgr inż. Zbigniew Detyna

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 605, tel.: +48 17 850-77-45, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07;  
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@inzynier.rzeszow.pl

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis 



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

ZAŁ. NR 11...

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

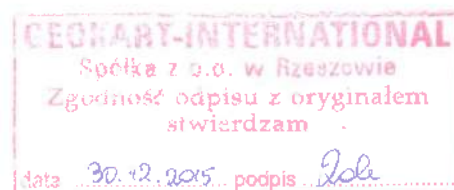
PDK-KZL-28M-K2U \*

Pan Paweł Piwowar o numerze ewidencyjnym PDK/IE/1547/03  
adres zamieszkania ul. Odrowążów 9, 39-120 Sędziszów Młp.  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-02-29.

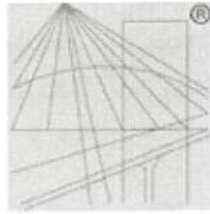
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-09-10 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

ZAŁ. NR 12

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

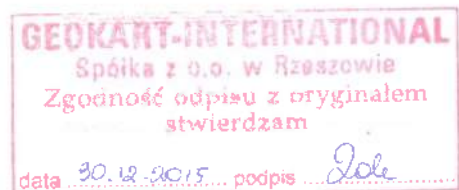
PDK-DBY-U6F-7TK \*

Pan Bartosz Budzik o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0840/03  
adres zamieszkania Storczykowa 24/7, 35-604 Rzeszów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-04-27 roku przez:

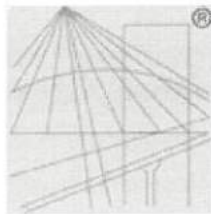
Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

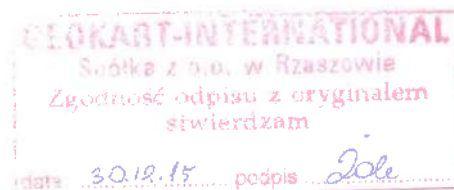
PDK-P3E-UFM-KAN \*

Pan Rafał Biernacki o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0086/12  
adres zamieszkania ul. Floriańska 188, 38-440 Iwonicz-Zdrój  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-10-31.

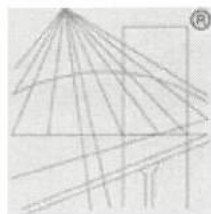
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-10-28 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-YDR-4M1-YCT \*

Pani Beata Maria Migas o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0461/11

adres zamieszkania ul. Witkowicka 65, 31-242 Kraków

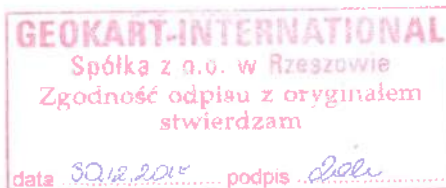
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-17 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Olszanica, 03-01-2013r.

Znak sprawy:

RRG.6220.06.2012.d6

ZAŁ. NR 15

**DECYZJA NR 06/2012**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie :

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 z 2000 r., poz. 1071 z późn. zm.),
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18-09-2012r. Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81, którą reprezentuje pełnomocnik Pan Łucjan Pietluch, Geokart International Sp. z o.o. , ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” - III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Paszowa, Wańkowa oraz dla części miejscowości Zwierzyń, w gminie Olszanica, oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) Wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia,
- 2) Karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- 3) Informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów ewidencyjnych objętych planowanym przedsięwzięciem,
- 4) Uzupełnienia przedłożonego przy piśmie z dnia 14 listopada 2012 r. znak: L.dz.G.I.-DP-1590/12;

**orzekam**

**STWIERDZIĆ** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” - III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Paszowa, Wańkowa oraz dla części miejscowości Zwierzyń, w gminie Olszanica.

**UZASADNIENIE**

Do Wójta Gminy w Olszanicz wpłynął wniosek z dnia 18-09-2012r. Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81, którą reprezentuje pełnomocnik Pan Łucjan Pietluch, Geokart International Sp. z o.o. , ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” - III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Paszowa, Wańkowa oraz dla części miejscowości Zwierzyń, w gminie Olszanica.

Do wniosku zostały dołączone wymagane prawem dokumenty, m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia zawierająca dane określone w art. 3 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Geokart International  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.01.15 podpis [podpis]

URZĄD GMINY OLSZANICA  
pow. lesko  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia 23.03.2013r. [podpis]



Celem realizacji przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie gminy, zwłaszcza wyeliminowanie przedostawania się do gruntu ścieków gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych. Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 20 km, kanalizacji ciśnieniowej o długości ok. 9,0 km, 7 przepompowni sieciowych, ok. 4 minipompowni zagrodowych oraz zasilania energetycznego przepompowni ścieków. Trasa projektowanej sieci kanalizacyjnej przebiegać będzie w dużej mierze obok istniejącej zabudowy (przy granicach działek), a także w obrębie i w poboczach dróg. Szerokość pasa roboczego dla robót liniowych wyniesie 1,5 m, w przypadku przepompowni zajęty plac wyniesie 5 x 5 m (25 m<sup>2</sup>). Głębokość rowów wyniesie ok. 0,5-2,0 m. Zostanie zachowana odległość od pasów drzew- 2,0 m.

Projekt obejmuje odprowadzenie ścieków od ok. 680 mieszkańców, przyłączonych do sieci będzie ok. 170 budynków. Na omawianym obszarze brak zakładów będących źródłem ścieków przemysłowych, które mogłyby wpływać na pracę kanalizacji lub oczyszczalni ścieków. Zebrane poprzez przykanaliki ścieki będą doprowadzone systemem kanalizacyjnym grawitacyjno - pompowym do kanalizacji zaprojektowanej w II etapie inwestycji, obejmującej zakresem następujące miejscowości: Olszanica, Orelec, Rudenka, Stefkowa, oraz części miejscowości Zwierzyn, Uherce Mineralne i Wańkowa w gminie Olszanica, a także część miejscowości Myczkowce, gmina Solina. Etap ten realizowany jest wg odrębnego postępowania. Docelowo ścieki trafią do projektowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Uherce Mineralne, której projekt stanowi przedmiot odrębnego opracowania.

Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie § 3 ust. 1 pkt 79 (sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397).

Uwzględniając zakres inwestycji, ustalono, że Wójt Gminy w Olszaniczy jest właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Obwieszczeniem z dnia 18-09-2012r., znak: RRG.6220-1.06.2012.dś powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania oraz rozpatrzono przedmiotowy wniosek.

Wójt Gminy Olszanica zawiadomieniem znak: RRG.6220-1.06.2012.dś z dnia 18-09-2012r. wszczął postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 z 2000 r., poz. 1071 z późn. zm.), umożliwiając stronom postępowania zapoznanie się z aktami sprawy, wyrażenie opinii, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Wójt Gminy Olszanica zwrócił się pismem znak: RRG.6220-2.06.2012.dś z dnia 18-09-2012r. do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
  - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych,
- z prośbą o wydanie opinii, w trybie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ustrzykach Dolnych nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, co zostało potraktowane zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, za brak zastrzeżeń.

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

URZĄD GMINY OLSZANICA  
POŚWIADCZENIE  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia 23.03.2012r.

podpis *[podpis]* 2



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4240.25.22.2012.KR-7 z dnia 16-10-2012r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o następujące informacje:

1. Określić ingerencję w siedliska leśne występujące na trasie projektowanej kanalizacji sanitarnej (i w zasięgu jej możliwego oddziaływania). Zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu tut. Organu wzdłuż drogi prowadzącej z m. Rakowa do m. Wańkowa występuje siedlisko przyrodnicze żyzne buczyny (9130); należy zaproponować stosowne rozwiązania ochronne.
2. Określić ingerencję w siedliska nieleśne występujące na trasie projektowanej kanalizacji sanitarnej (i w zasięgu jej możliwego oddziaływania). Zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu tut. Organu wzdłuż drogi biegnącej z m. Olszanica do m. Wańkowa znajduje się siedlisko przyrodnicze – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510); należy zaproponować stosowne rozwiązania ochronne.
3. Określić ingerencję w kolidujące z projektowaną kanalizacją sanitarną ciekami wodne (w tym rzekę San) oraz występujące wzdłuż nich zadrzewienia i zakrzaczenia (podać szczegółowy opis prac prowadzonych w obrębie cieków wodnych, terminy prac, określić potrzebę, zakres i formę ubezpieczeń linii brzegowych, miejsca wejścia i wyjścia przewiertu itp.). Wskazać ciek przekraczany przewiertem sterowanym, zaproponować stosowne rozwiązania ochronne.
4. Skonkretyzować terminy realizacji przedsięwzięcia z uwagi na potrzebę ochrony gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych (okresy rozrodu, lęgów i tarła, migracji oraz wegetacji), gdyż w karcie informacyjnej przedsięwzięcia znajduje się jedynie ogólny zapis: „*Rozpoczęcie prac na terenach nieurbanizowanych (...) dokonać należy poza głównym okresem lęgowym zwierząt*”.

Wnioskodawca poprzez swojego pełnomocnika uzupełnił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie wymagane uzupełnienia pismem znak: L.dz.G.I-DP-1590/12. w dniu 14-11-2012r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie po zapoznaniu się z całością akt sprawy, pismem znak: WOOŚ.4240.25.22.2012.KR-13 z dnia 10-12-2012r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzupełnienia do niej, Wójt Gminy Olszanica wydał postanowienie z dnia 18-12-2012r., znak: RRG.6220-3.06.2012.dś, w którym stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzania tak szerokiego dokumentu jakim jest raport o oddziaływaniu na środowisko uznając, że wystarczającym dokumentem do określenia uwarunkowań środowiskowych realizacji przedmiotowej inwestycji będzie przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia. Postanowienie zostało wydane po uwzględnieniu zapisów art.63 ust.1 ww. ustawy tj.:

a) skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, lokalizacja i charakter inwestycji

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 20 km, kanalizacji ciśnieniowej o długości ok. 9,0 km, 7 przepompowni sieciowych, ok. 4 minipompowni zagrodowych oraz zasilania energetycznego przepompowni ścieków. Trasa projektowanej sieci kanalizacyjnej przebiegać będzie w dużej mierze obok istniejącej zabudowy (przy granicach działek), a także w obrębie i w poboczach dróg. Szerokość pasa roboczego dla robót liniowych wyniesie 1,5 m, w przypadku przepompowni zajęty plac wyniesie 5 x 5 m (25 m<sup>2</sup>). Głębokość rowów wyniesie ok. 0,5-2,0 m. Zostanie zachowana odległość od pasów drzew - 2,0 m. W związku z realizacją zamierzenia inwestycyjnego może wystąpić konieczność usunięcia krzewów i drzew.

Projekt obejmuje odprowadzenie ścieków od ok. 680 mieszkańców, przyłączonych do sieci będzie ok. 170 budynków. Na omawianym obszarze brak zakładów będących źródłem ścieków

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

URZĄD GMINY OLSZANICA  
pow. leski  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM

przemysłowych, które mogłyby wpływać na pracę kanalizacji lub oczyszczalni ścieków. Zebrane poprzez przykanaliki ścieki będą doprowadzone systemem kanalizacyjnym grawitacyjno - pompowym do kanalizacji zaprojektowanej w II etapie inwestycji, obejmującej zakresem następujące miejscowości: Olszanica, Orelec, Rudenka, Stefkowa, oraz części miejscowości Zwierzyn, Uherce Mineralne i Wańkowa w gminie Olszanica, a także część miejscowości Myczkowce gmina Solina. Etap ten realizowany jest wg odrębnego postępowania. Docelowo ścieki trafią do projektowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Uherce Mineralne, której projekt stanowi przedmiot odrębnego opracowania.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami z uwzględnieniem możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie

Ścieki bytowe przedmiotową siecią kanalizacyjną będą odprowadzane do projektowanej oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zapotrzebowanie na wodę (w celu wykonania prób szczelności, a także do celów budowlanych), paliwa (środki transportu, maszyny), energię elektryczną oraz materiały budowlane. Podczas eksploatacji energia elektryczna zużywana będzie do zasilania pompowni ścieków. Wykorzystywana również będzie woda do płukania sieci kanalizacyjnej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

W czasie realizacji przedsięwzięcia wystąpi oddziaływanie na klimat akustyczny i jakość powietrza, spowodowane przez pracę maszyn i urządzeń budowlanych. Oddziaływania te ustąpią wraz zakończeniem realizacji inwestycji i nie będą występowały w trakcie eksploatacji sieci. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Na etapie eksploatacji hałas będzie emitowany przez pompy zainstalowane w przepompowniach, które usytuowane będą poza zabudową mieszkaniową. Na etapie budowy zostaną wykorzystane przenośne sanitariaty. Wytworzone w trakcie realizacji i eksploatacji odpady przekazywane będą do odzysku bądź unieszkodliwiania.

e) ograniczonego ryzyka wystąpienia awarii przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się odbywała z zachowaniem odpowiedniej organizacji robót, przy użyciu sprawnego sprzętu i spełniających normy materiałów. Planuje się stały automatyczny monitoring pracy pompowni. W razie awarii zasilania stosowane będą agregaty prądotwórcze.

f) obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód gruntowych

Projektowane sieci nie przebiegają przez tereny wodno - błotne. Ze względu na możliwość występowania miejscami wysokiego poziomu wód gruntowych przewiduje się odwodnienie wykopów budowlanych przy pomocy igłofiltrów lub bezpośrednie pompowanie z wykopu.

g) obszarów górskich lub leśnych

Trasa rurociągów przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej, upraw rolniczych, łąk i wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych.

h) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania (częściowo) w granicach: Parku Krajobrazowego Gór Słonnych – funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 marca 2005r. w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz.Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 32, poz. 331 z późn. zm.), Wschodniobeskidzkiego obszaru

URZĄD GMINY OLSZANICA

POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ

KSEROKOPII Z ORYGINAŁU

Olszanica, dnia 28.03.2014 r.

Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam



Chronionego Krajobrazu – funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.Urz.Woj. Podkarpackiego Nr 80, poz. 111355 z późn.zm.), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Góry Słonne PLH180013 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych na obszarze Parku zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.Nr 151, poz. 1220 z późn.zm.) powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na terenie Obszaru zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

W myśl zapisów art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80, poz. 717 z późn.zm.) pod pojęciem „inwestycji celu publicznego” należy rozumieć działania stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.z 2010r.Nr 102, poz. 651 z późn.zm.). Zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest m.in. budowa i utrzymanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków. Mając na uwadze charakter planowanej inwestycji, należy stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia po dokonaniu analizy wstępnej w kontekście potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, stwierdzono, że nie ma konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, wymaganej zapisami art. 6.3. Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

i) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie podkarpackiej, która została zakwalifikowana do klasy C, na podstawie pomiarów pyłu PM10, PM2,5 oraz bezno(a)pirenu mierzonego w pyłe PM10 wykonanych na stanowiskach pomiarowych w ww. strefie. Jednakże z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania i charakter planowanej inwestycji nie będzie ona wpływała na obszar, w którym stwierdzono przekroczenia.

j) obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Prace w pobliżu obiektów zabytkowych lub w pobliżu stanowisk archeologicznych prowadzone będą pod nadzorem archeologicznym po uzgodnieniu z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

k) uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami uzdrowiskowymi w odległości kilku kilometrów od nich.

l) zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji i eksploatacji oraz liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o wysokim poziomie zaludnienia. Niekorzystne oddziaływanie na klimat akustyczny oraz na jakość powietrza w okresie prac budowlanych będzie krótkotrwałe i odwracalne. Prace prowadzone będą w porze dziennej.

l) prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Czynnikami decydującymi o oddziaływaniu przedsięwzięcia są: rodzaj zastosowania maszyn i urządzeń oraz metody prowadzenia prac w fazie budowy. W trakcie prac realizacyjnych wystąpi emisja spalin do powietrza związana z pracą sprzętu budowlanego oraz pochodząca od środków transportu. Zamierzenie inwestycyjne będzie również źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Realizacja odbywać się będzie przy użyciu sprawnego sprzętu w porze dziennej.

m) transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w odległości powyżej 10 km od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie będzie ono generować oddziaływań o charakterze transgranicznym.

n) zastosowane rozwiązania chroniące środowisko

Rozwiązania chroniące środowisko to m.in.: dobra organizacja pracy, zastosowanie sprawnego sprzętu i spełniających normy materiałów. Kanalizacja sanitarna wykonana będzie jako obiekt szczelny, bez możliwości przedostania się ścieków do otoczenia. W celu sprawdzenia prawidłowości wykonania rurociągu przeprowadzone zostaną próby szczelności. W trakcie realizacji przedsięwzięcia warstwy urodzajnej gleby zdejmowane będą i składowane oddzielnie, a następnie wykorzystywane przy porządkowaniu terenu po zakończeniu robót. W celu ochrony drzew przed ich uszkodzeniem roboty ziemne w ich pobliżu będą wykonywane ręcznie, a pnie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie przeprowadzanych robót ziemnych zostaną osłonięte. Bezpośrednio pod koronami drzew nie będą składowane materiały budowlane ani ziemia z wykopów. Realizacja zadania odbywać się będzie odcinkami i wykopy będą sukcesywnie zasypywane. Przewiduje się zasypywanie wykopów na bieżąco, jednakże w razie pozostawienia otwartych wykopów przewiduje się ich ogrodzenie lub przykrycie siatką, aby nie stały się pułapką dla zwierząt. Zamontowane studzienki rewizyjne będą zamykane pokrywami uniemożliwiającymi dostanie się zwierząt do ich wnętrza.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2200158 o dobrym stanie wód, niezagrożona nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów. Celem środowiskowym dla tych jednolitych części wód jest utrzymanie tego stanu.

Jednolite części wód powierzchniowych, których dotyczy planowane przedsięwzięcie to:

- Olszanka o kodzie PLRW20001222169. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W Planie gospodarowania wodami jest określony jako dobry i jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, bez derogacji. Celem środowiskowym danej JCWP jest utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego,
- Tyrawka o kodzie PLRW200012223299. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W Planie gospodarowania wodami stan JCWP jest określony jako dobry i jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, bez derogacji. Celem środowiskowym danej JCWP jest utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego,
- San od zb. Myczkowce do Tyrawki o kodzie PLRW200015223319 Stanowi ona silnie zmienioną część wód. W PGW stan JCWP jest określony jako dobry i jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, bez derogacji. Celem środowiskowym danej JCWP jest utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia oznacza pozostawienie stanu istniejącego skutkującego powstawaniem „dzikich wylotów” do rowów oraz zanieczyszczanie środowiska gruntowo – wodnego w przypadku stosowania nieszczelnych szamb. Zaniechanie przedsięwzięcia jest niekorzystne ze względów społecznych, a także środowiskowych. Rozważono również wariant polegający na wykonaniu indywidualnych urządzeń oczyszczania ścieków i ich odprowadzeniu do lokalnych odbiorników. Powstaje wówczas problem prawidłowej eksploatacji indywidualnych urządzeń oczyszczania ścieków przez ich użytkowników. Nie bez znaczenia są też wyższe koszty budowy i użytkowania systemów indywidualnych.



Wybrano wariant z włączeniem ścieków do jednego systemu kanalizacji sanitarnej odprowadzającego ścieki do oczyszczalni. Przewidziano wykonanie systemu kanalizacji sanitarnej odprowadzającego ścieki do oczyszczalni. Przewidziano wykonanie systemu grawitacyjno – ciśnieniowego ze względu na istniejącą zabudowę i ukształtowanie terenu. W tym rozwiązaniu dla kilku gospodarstw zaproponowano przydomowe oczyszczalnie ścieków. Są to gospodarstwa znacznie oddalone od głównego kolektora kanalizacji. Będzie to także rozwiązanie bardziej ekonomiczne.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W związku z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 z późn.zm.), który mówi, że przepisów ustawy nie stosuje się do mas ziemnych lub skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji, jeżeli plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzja o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych określają warunki i sposób ich zagospodarowania, a ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska. W projekcie budowlanym należy uwzględnić ilość mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w wyniku realizacji inwestycji wraz z określeniem sposobów postępowania z nimi. Brak takich informacji spowoduje, że masy ziemne będą traktowane jako odpady.

Analizowane przedsięwzięcie, z uwagi na lokalizację, skalę i rodzaj oddziaływania na środowisko, nie będzie oddziaływać transgranicznie, nie wymaga również ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. W związku z tym uwarunkowania niniejszej decyzji nie określają wymogów w tym zakresie.

Przed wydaniem niniejszej decyzji stronom zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów dowodowych zgodnie z art. 10 Kpa poprzez Obwieszczenie Wójta Gminy Olszanica z dnia 18 grudnia 2012r., znak: RRG.6220-3.06.2012.dś.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywoływanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w sentencji.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Nieszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis [podpis]

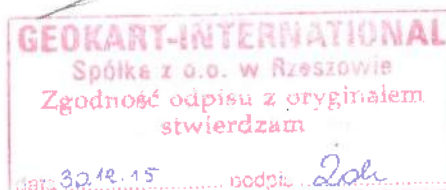
URZĄD GMINY OLSZANICA  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia 28.03.2014 [podpis]

## POUCZENIE

- I. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
- II. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata – zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- III. W przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.
- IV. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy w Olszanicy, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie składać należy w dwóch egzemplarzach.



Z up. WÓJTA  
mgr Robert Petka  
SEKRETARZ GMINY

Załączniki do decyzji:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81,
2. Pełnomocnik: Pan Lucjan Pietluch, Geokart International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów,
3. Strony postępowania w trybie art. 49 KPA za pośrednictwem Urzędu Gminy Olszanica.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych,
3. RRG- a/a.



Olszanica, 03-01-2013r.

Znak sprawy:  
RRG.6220.06.2012.dś

**STANOSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**  
**Charakterystyka przedsięwzięcia**

polegającego na „Budowie kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowie oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” - III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Paszowa, Wańkowa oraz dla części miejscowości Zwierzyn, w gminie Olszanica.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami i zasilaniem energetycznym przepompowni ścieków dla miejscowości Paszowa, Wańkowa, oraz części miejscowości Zwierzyn. Obejmuje swoim zakresem budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości ok. 20 km, kanalizacji ciśnieniowej o długości ok. 9,0 km, 7 przepompowni sieciowych, ok. 4 minipompowni zagrodowych oraz zasilania energetycznego przepompowni ścieków. W okresie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wpływ na parametry fizykochemiczne wód powierzchniowych, będzie miał wzrost ilości odprowadzanych dotychczas oczyszczonych ścieków. Przewidywana ilość odprowadzanych ścieków z terenu objętego inwestycją wyniesie ok. 110 m<sup>3</sup>/d poza sezonem turystycznym. W sezonie turystycznym (lipiec, sierpień) ok. 160 m<sup>3</sup>/d.

Projekt obejmuje odprowadzenie ścieków od ok. 680 mieszkańców, przyłączonych do sieci będzie ok. 170 budynków. Na omawianym obszarze brak zakładów będących źródłem ścieków przemysłowych, które mogłyby wpływać na pracę kanalizacji lub oczyszczalni ścieków. Zebrane poprzez przykanaliki ścieki będą doprowadzone systemem kanalizacyjnym grawitacyjno - pompowym do kanalizacji zaprojektowanej w II etapie inwestycji, obejmującej zakresem następujące miejscowości: Olszanica, Orelec, Rudenka, Stefkowa, oraz części miejscowości Zwierzyn, Uherce Mineralne i Wańkowa w gminie Olszanica, a także część miejscowości Myczkowce gmina Solina. Etap ten realizowany jest wg odrębnego postępowania. Docelowo ścieki trafią do projektowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Uherce Mineralne, której projekt stanowi przedmiot odrębnego opracowania.

Projektowane przedsięwzięcie jest obiektem podziemnym typu liniowego i nie zajmuje określonej powierzchni działek, nie powoduje uszczuplenia terenów zielonych. Zajęcie terenu jest w przeważającej mierze tylko czasowe. Po zasypaniu wykopów teren zostanie przywrócony do stanu poprzedzającego inwestycję. Zajęcie stałe nastąpi wyłącznie w obrębie pokryw studzienek kanalizacyjnych i na terenie wokół przepompowni. Przewidywany teren pod pompownię stanowią nieużytki rolne oraz łąki. Teren wokół przepompowni ścieków zostanie ogrodzony. Do każdej pompowni przewidziano dojazd istniejącymi drogami dojazdowymi. Planuje się stały automatyczny monitoring pracy pompowni. W razie awarii zasilania stosowane będą agregaty prądotwórcze.

Trasa projektowanej sieci kanalizacji przebiegać będzie obok istniejącej zabudowy przy granicach działek, a także w obrębie pasa drogowego, rowów melioracyjnych oraz cieków wodnych. Zakres prowadzonych robot nie spowoduje zmian przepływu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie spowoduje powstania otwartych stref powodujących kontakt wód podziemnych z powierzchniowymi. Roboty ziemne prowadzone będą przy użyciu technicznie sprawnego sprzętu budowlanego.

Właściwa organizacja robót budowlanych znacznie przyczyni się do skrócenia czasu pracy ciężkiego sprzętu. Prace budowlane prowadzone będą w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Zaplecze budowy zorganizowane zostanie na odpowiednio przygotowanym terenie. Na zapleczu budowy zorganizowane zostaną stałe punkty tankowania sprzętu budowlanego, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo wodnego przed zanieczyszczeniem węglowodorami ropopochodnymi.

Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

30.12.15

Zob

WÓJT GMINY OLSZANICA  
pow. leski  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia 28.03.2014 r.

Technologia prowadzenia wykopów budowlanych zakłada ich odwodnienie. Obniżenie zwierciadła wód gruntowych przewiduje się jedynie na czas prowadzenia robót. Będzie to oddziaływanie krótkotrwale związane z etapem prowadzenia prac budowlanych. Przy zbliżeniu projektowanej sieci kanalizacyjnej do wodociągów, kanalizacja ułożona będzie z zachowaniem wymaganych prawem odległości. W przypadku braku możliwości zachowania wymaganych odległości, przy prowadzeniu kanalizacji zastosowane zostaną rury ochronne.

Na etapie budowy powstawać będą ścieki bytowe, które gromadzone będą na zapleczu budowy w przenośnych sanitariatach. Kabiny sanitarne po napełnieniu będą okresowo opróżniane przez uprawnione podmioty.

Przeprowadzenie rurociągu pod wodami powierzchniowymi rzeki San prowadzone będzie metodą przewiertu, bez naruszania skarp brzegowych. Pozostałe przejścia pod ciekami i urządzeniami melioracji wodnych zostaną wykonane metodą przewiertu lub przecisku. W przypadku urządzeń wodnych, gdzie przekroczenie metodą bezwykopową będzie nieuzasadnione ze względu na małe ich rozmiary, przekroczenie wykonane będzie metodą przekopu. W takim przypadku zastosowane zostanie ubezpieczenie skarp urządzeń wodnych w miejscu przeprowadzenia rurociągu.

Oddziaływania na parametry fizykochemiczne wód będą krótkotrwale związane z etapem realizacji prac i nie wpłyną na parametry całej JCWP. Z uwagi na zakres i specyfikę przedsięwzięcia, nie będzie ono miało negatywnego wpływu na elementy biologiczne opisujące stan wód. Potencjalne oddziaływania na ten element będą ograniczone w czasie i przestrzeni.

Pobór wody do wykonania prób szczelności odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej, a po wykonaniu niezbędnych prób zużyta woda odprowadzana będzie do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Poza energią elektryczną eksploatacja instalacji nie wymaga doprowadzenia innych substancji lub surowców.

W okresie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wpływ na parametry fizykochemiczne wód powierzchniowych, będzie miał wzrost ilości odprowadzanych dotychczas oczyszczonych ścieków. Przewidywana ilość odprowadzanych ścieków z terenu objętego inwestycją wyniesie ok. 110 m<sup>3</sup>/d poza sezonem turystycznym. W sezonie turystycznym (lipiec, sierpień) ok. 160 m<sup>3</sup>/d. Przewiduje się odprowadzanie ścieków z terenu objętego inwestycją do oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych. Oddziaływanie to będzie więc pomijalnie małe i nie wpłynie na parametry fizykochemiczne wód odbiornika.

Na terenie miejscowości objętych projektem kanalizacji sanitarnej znajdują się zabytki wpisane do rejestru zabytków tj.:

- drewniana cerkiew z 1775 roku w Paszowej,
- drewniana cerkiew z 1726 roku w Wańkowej,
- cerkiew murowana z 1750 roku w Zwierzyniu.

W przypadku kolizji inwestycji z obiektami figurującymi w rejestrze Inwestor uzyska pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku i w jego otoczeniu. Na terenie objętym inwestycją występują stanowiska archeologiczne. W przypadku lokalizacji projektowanej kanalizacji w ich pobliżu prace budowlane będą objęte nadzorem archeologicznym wykonywanym przez uprawnionego badacza. Na terenie objętym inwestycją brak jest obszarów i terenów górniczych, odkrywkowych zakładów górniczych i zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi.

Materiały wykorzystywane w toku budowy to: woda, piasek, kruszywo, tworzywa sztuczne, beton i humus. Na obecnym etapie, przed ostatecznym wykonaniem projektu wykonawczego, nie są znane przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii w okresie realizacji przedsięwzięcia. Ponadto ilości te zależne będą również pośrednio od przyszłego Wykonawcy robót (m.in. od sprzętu technicznego jakiego będzie używał). Materiałochłonność i energochłonność prowadzonej budowy nie będzie odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu działalności. Zastosowane rozwiązania techniczne w trakcie budowy będą nowoczesne i nie będą stwarzać trwałych i ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska. Podczas wykonywania sieci kanalizacyjnej wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną

URZĄD GMINY OLSZANICA  
pity lexki  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

Olszanica, dnia 28.03.2014 r.

30.12.2015 podpis Jde2



oraz paliwo. Technologia układania rur w kanalizacji wymaga układania rury na podsypce piaskowo-zwirowej, jak również wykonania obsypki oraz zasypki wykopów tym materiałem. Pobór wody do wykonania prób szczelności odbywać się będzie z istniejącej sieci wodociągowej, a po wykonaniu niezbędnych prób zużyta woda odprowadzana będzie do istniejącej kanalizacji. Pobór mocy elektrycznej do celów oświetleniowych przewiduje się ze słupów elektrycznych wskazanych przez Zakład Energetyczny. Paliwo w postaci oleju napędowego potrzebne będzie do zasilania silników koparek i spycharek. Ilość paliwa uzależniona jest od wielkości silników oraz godzin pracy urządzeń.

W okresie eksploatacji kanalizacja oraz przepompownie nie będą źródłem jakichkolwiek zanieczyszczeń emitowanych do środowiska naturalnego. Ścieki odprowadzane będą do kolektora głównego, a następnie na oczyszczalnię ścieków. Zostaną zachowane bezpieczne odległości prowadzonych sieci od siebie oraz od innych istniejących obiektów zarówno podziemnych, jak i nadziemnych. Po zakończeniu robót teren budowy zostanie przywrócony do stanu poprzedniego i będzie wykorzystany zgodnie ze swoim przeznaczeniem. Projektowane odcinki kanalizacji sanitarnej nie będą podłączone do sieci kanalizacyjnej do czasu ich wybudowania. Przewiduje się odprowadzenie ścieków z terenu objętego inwestycją do oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych.

Podczas eksploatacji należy zwrócić uwagę na właściwe usuwanie awarii tak, aby wyeliminować możliwość wprowadzenia do ziemi nieoczyszczonych ścieków. Na czas ewentualnych remontów należy uwzględnić krótkotrwałe oddziaływanie na środowisko w postaci hałasu (maks. 90 dB) oraz spalania paliw. W sytuacji awaryjnej możliwy jest wyciek ścieków do środowiska - do wód, w szczególności w miejscach przekroczeń przez ciekły, oraz do gruntu. Eksploatator sieci powinien dążyć do szybkiego wykrywania i usuwania wszelkich awarii. Pompownie ścieków posiadają zabezpieczenia i sygnalizację awarii. Eksploatator posiada instrukcję obsługi sieci określającą zasady postępowania w takich stanach. Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Planowane przedsięwzięcie będzie w niewielkim stopniu uciążliwe dla mieszkańców jedynie w fazie realizacji, poprzez utrudnienia komunikacyjne spowodowane wykopami. Głównymi źródłami zanieczyszczenia powietrza i hałasu w fazie budowy będą: ruch pojazdów ciężarowych oraz praca maszyn i urządzeń budowlanych (koparki, spychacze, zagęszczarki gruzu, dźwigi itp.). Pogorszenie stanu powietrza będzie miało charakter przemijający. Powyższe oddziaływania będą przejściowe i krótkotrwałe. W celu zmniejszenia uciążliwości z tego tytułu roboty prowadzone będą w porze dziennej. Na etapie budowy, na wytwórcy odpadów, którym będzie firma realizująca budowę analizowanego przedsięwzięcia ciąży obowiązek w zakresie segregacji, odzysku i zagospodarowania wytworzonych odpadów. Gospodarka odpadami powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie zostanie wykonane przy zastosowaniu materiałów zapewniających szczelność wykonanych instalacji. Przewiduje się wykonanie prób szczelności celem sprawdzenia prawidłowości wykonanego rurociągu.

Rozwiązania chroniące środowisko to m.in. dobra organizacja pracy, zastosowanie sprawnego sprzętu i spełnianie normy materiałów. W trakcie realizacji przedsięwzięcia warstwy urodzajnej gleby będą zdejmowane i składowane oddzielnie, a następnie wykorzystywane przy porządkowaniu terenu po zakończeniu robót. Wycinka drzew będzie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków. W celu ochrony drzew przed ich uszkodzeniem roboty ziemne w ich pobliżu będą wykonywane ręcznie, pnienie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie przeprowadzanych robót ziemnych zostaną osłonięte. Pozostawione otwarte wykopy będą ogrodzone lub przykryte siatką, aby nie stały się pułapką dla zwierząt. Zamontowane studzienki rewizyjne będą zamykane pokrywami uniemożliwiającymi dostanie się zwierząt do ich wnętrza.

SPÓŁKA WYKONAWCZA INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis [podpis]

Z up. Wójt Gminy  
mgr Robert Pełka  
SEKRETARZ GMINY

Załącznik do decyzji Wójta Gminy w Olszance, z dnia 03.01.2013r. znak: RRG.6220.06.2012.d5

WÓJT GMINY OLSZANICA

znak sprawy:

RRG.6733.09.2014.CP

DECYZJA NR 9/2014

o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

ZAL. NR 16

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. z 2012 r., Dz. U. poz. 647 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. z 2013 r., Dz. U. poz. 267 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.09.2014 r., Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Łucjana Pietluch, GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów,

### USTALAM

#### warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego:

przewidzianego do realizacji na terenie gminy Olszanica, w miejscowościach:

- Paszowa – 7/2, 7/3, 8, 9, 10/2, 10/5, 10/6, 11/1, 12, 13, 14, 15, 17/1, 17/2, 19, 20, 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 25/3, 25/5, 26/5, 27/2, 28, 94, 100, 101, 102, 104/1, 104/2, 107, 108, 109, 179, 180, 181, 182, 183/2, 183/3, 183/4, 184, 192/1, 192/2, 193/2, 193/4, 194, 195, 197/1, 197/2, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 209, 210, 211, 212, 213/2, 217, 218, 222/3, 223/2, 223/3, 223/4, 225, 227, 228, 230, 231, 238/7, 241, 246, 247/1, 247/3, 247/4, 248, 250, 251, 252, 255, 256/1, 256/2, 257/2, 259/1, 259/3, 259/4, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 276/1, 276/2, 276/3, 277/1, 277/2, 280, 281/3, 283, 284/3, 285, 286/2, 288/3, 288/4, 289/2, 289/5, 289/7, 289/8, 290/3, 295, 296, 298, 299, 303, 304, 305, 307/1, 307/2, 308, 309, 324, 333/1, 333/2, 334/2, 335/2, 336/1, 336/3, 336/4, 337/3, 337/4, 338, 339, 340, 341/1, 341/3, 341/4, 342, 343, 344/2, 347/2, 348/1, 348/2, 351/2, 356, 357/1, 358/2, 359, 361, 367/6, 367/7, 367/9, 367/11, 367/13, 369/2, 373/2, 375/2, 376/3, 377/2, 378/4, 378/5, 378/6, 398, 403/1, 403/2, 404/2, 405/2, 406/2, 407, 413, 414/2, 415/2, 416, 417/2, 422/2, 423, 424, 425, 426/3, 426/4, 427, 428, 437, 444, 445, 446, 448, 450, 460/1, 460/2, 460/3, 461, 462/2, 463/1, 463/2, 465/1, 473, 474/1, 475, obręb – Paszowa,
  - Wańkowa – 3, 4/5, 4/20, 4/21, 5/1, 5/2, 6, 9, 22, obręb – Wańkowa,
- zgodnie z częścią graficzną decyzji,

dla: Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81.

#### 1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa oraz części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III.

#### 2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Infrastruktura techniczna.

#### 3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego.

- 3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.
- 3.2. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej winna być zgodna z przepisami odrębnymi.
- 3.3. Należy zachować odległości od obiektów kubaturowych oraz innych elementów infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.4. Sieć oraz urządzenia na sieci winny spełniać warunki szczelności, w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód i gleby przeciekami.
- 3.5. Warunki zbliżenia sieci kanalizacji sanitarnej do pasa drogowego drogi publicznej oraz przejście przez drogę, należy uzgodnić z administratorem drogi publicznej.
- 3.6. Należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne na przekroczenie cieku wodnego.

#### 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

- 4.1. Działki objęte decyzją, położone są w granicach Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, na terenie, którego obowiązują przepisy prawa miejscowego określone Uchwałą Nr XXXIX/791/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r., w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. Urz. Woj. Podk. Poz. 3632).

Na terenie Parku obowiązują szczególne cele ochrony Parku określone w §2 w/w uchwały.

Na terenie Parku obowiązują zakazy określone w §3 ust. 1 - ust.4 w/w uchwały.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis Jol



Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w w/w uchwale, w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

4.2. Działki objęte decyzją, położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą: "Góry Słonne" (PLB 180003) funkcjonującego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r., (Dz. U. Nr 229 poz. 2313 z późn.zm.). Część działek objętych decyzją położona jest w granicach Obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty pod nazwą „Góry Słonne” (PLH 180013).

4.3. Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (j. t. Dz. U. z 2013 r. poz. 627), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

#### 4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003 r., o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

#### 5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych,
- wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – wg. warunków uzgodnionych z administratorem sieci,
  - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
  - odprowadzenie ścieków sanitarnych – do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej, według warunków uzgodnionych z administratorem sieci z docelowym skierowaniem ścieków do oczyszczalni ścieków,
  - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
  - wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
  - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- gospodarka odpadami – nie dotyczy,
- miejsca postojowe osobowych – nie dotyczy.

#### 6. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

#### 8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych czy powstaniem obrywów skalnych, bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte decyzją nie podlegają przepisom art. 7 ustawy z dnia 3.02.1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1995 r. Nr 16 poz. 78 z późn. zm), w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, w trybie art. 7 ustawy. Lokalizacja inwestycji obejmuje grunty o użytku:

– m. Paszowa:

- działka nr ew. 7/2: dr – o pow. 0,0520ha,
- działka nr ew. 7/3: PsIV – 0,1435ha; Lz-PsIV – o pow. 0,1511ha;
- działka nr ew. 8: Lz-PsIV – o pow. 0,0164ha; PsVI – o pow. 0,0472; PsV – o pow. 0,0596ha; PsIV – o pow. 0,3167ha; Lz-RIVb – o pow. 0,4056ha; Lz-RV – o pow. 0,4754ha; RV – o pow. 0,7724ha; RIVb – o pow. 1,8950ha.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność opinii  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis: [podpis]



- działka nr ew. 9: dr - o pow. 0,3449ha,
- działka nr ew. 10/2: dr - o pow. 0,0454ha,
- działka nr ew. 10/5: Lz-PsVI - o pow. 0,0174ha; PsVI - o pow. 0,3820ha,
- działka nr ew. 10/6: PsVI - o pow. 0,0501ha,
- działka nr ew. 11/1: N - o pow. 0,1761ha; Ls - o pow. 0,7322ha,
- działka nr ew. 12: Lz-PsVI - o pow. 0,0097ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0102ha; Lz-RV - o pow. 0,0161ha; PsIV - o pow. 0,0866ha; PsV - o pow. 0,1044ha; RV - o pow. 0,2617ha; RIVb - o pow. 0,3430ha; RIVa - o pow. 0,4344ha,
- działka nr ew. 13: Lz-PsVI - o pow. 0,0454ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0791ha; Lz-RV - o pow. 0,2057ha; PsV - o pow. 0,3081ha; PsIV - o pow. 0,4095ha; RV - o pow. 1,0452ha; RIVa - o pow. 1,2457ha; RIVb - o pow. 1,4322ha,
- działka nr ew. 14: Lz-RV - o pow. 0,0181ha; PsIV - o pow. 0,2252ha; PsV - o pow. 0,2597ha; RIVa - o pow. 0,8203ha; RV - o pow. 0,8676ha; RIVb - o pow. 0,8924ha,
- działka nr ew. 15: PsV - o pow. 0,0339ha; Br-PsIV - o pow. 0,1871ha; PsIV - o pow. 0,1986ha,
- działka nr ew. 17/1: PsIV - o pow. 0,1856ha; Br-PsIV - o pow. 0,2187ha,
- działka nr ew. 17/2: dr - o pow. 0,0272ha,
- działka nr ew. 19: Br-PsIV - o pow. 0,1784ha; PsIV - o pow. 0,2455ha,
- działka nr ew. 20: Br-PsIV - o pow. 0,0535ha; PsIV - o pow. 0,3517ha; RV - o pow. 0,4581ha; RIVb - o pow. 0,6009ha; RIVa - o pow. 0,8924ha,
- działka nr ew. 21: PsIV - o pow. 0,0663ha; Br-PsIV - o pow. 0,1329ha,
- działka nr ew. 22: PsIV - o pow. 0,0597ha; Br-PsIV - o pow. 0,1011ha,
- działka nr ew. 23: dr - o pow. 0,0673ha,
- działka nr ew. 24/1: PsV - o pow. 0,0221ha; PsIV - o pow. 0,0294ha; B - o pow. 0,0806ha,
- działka nr ew. 24/2: PsV - o pow. 0,0775ha; B - o pow. 0,0992ha; Lz-PsIV - o pow. 0,1482ha; PsIV - o pow. 0,1671ha,
- działka nr ew. 25/3: Br-RIVa - o pow. 0,1048ha; RIVa - o pow. 0,1237ha; PsIII - o pow. 0,2825ha,
- działka nr ew. 25/5: PsIII - o pow. 0,0808ha; RIVa - o pow. 0,1143ha; RV - o pow. 0,4478ha; RIVb - o pow. 1,0477ha,
- działka nr ew. 26/5: PsIV - o pow. 0,0196ha; LsV - o pow. 0,0284ha; Br-RIVa - o pow. 0,2233ha; PsIII - o pow. 0,3949ha; RV - o pow. 0,4336ha; RIVb - o pow. 1,0909ha; RIVa - o pow. 1,9487ha,
- działka nr ew. 27/2: PsIV - o pow. 0,1820ha,
- działka nr ew. 28: dr - o pow. 0,5620ha,
- działka nr ew. 94: Wp - o pow. 3,7746ha,
- działka nr ew. 100: PsIV - o pow. 0,1841ha,
- działka nr ew. 101: Br-PsIV - o pow. 0,0430ha; PsIV - o pow. 0,1567ha,
- działka nr ew. 102: B - o pow. 0,1264ha; PsIV - o pow. 0,2547ha,
- działka nr ew. 104/1: dr - o pow. 0,1007ha,
- działka nr ew. 104/2: dr - o pow. 1,2612ha,
- działka nr ew. 107: PsIV - o pow. 0,0889ha,
- działka nr ew. 108: Br-PsIV - o pow. 0,0195ha; PsIV - o pow. 0,0704ha,
- działka nr ew. 109: PsIV - o pow. 0,0240ha; Br-PsIV - o pow. 0,0670ha,
- działka nr ew. 179: dr - o pow. 0,0327ha,
- działka nr ew. 180: PsIII - o pow. 0,0881ha,
- działka nr ew. 181: Br-PsIII - o pow. 0,0203ha; PsIII - o pow. 0,0684ha,
- działka nr ew. 182: PsIII - o pow. 0,0790ha; Br-PsIII - o pow. 0,1522ha,
- działka nr ew. 183/2: PsIV - o pow. 0,0306ha; Br-PsIV - o pow. 0,0621ha,
- działka nr ew. 183/3: Br-PsIII - o pow. 0,0123ha; PsIII - o pow. 0,1987ha; PsIV - o pow. 0,6378ha; RIVa - o pow. 1,5791ha; RIVb - o pow. 1,6285ha; RV - o pow. 2,8678ha,
- działka nr ew. 183/4: PsIII - o pow. 0,0187ha; PsIV - o pow. 0,0277ha; RIVa - o pow. 0,0048ha,
- działka nr ew. 184: Br-PsIV - o pow. 0,0732ha; PsV - o pow. 0,2279ha; PsIV - o pow. 0,9402ha; RIVb - o pow. 1,0483ha; RIVa - o pow. 1,6511ha; RV - o pow. 1,9879ha,
- działka nr ew. 192/1: Wsr-PsIV - o pow. 0,0512ha; PsIV - o pow. 0,2496ha; PsV - o pow. 0,3048ha; RIVb - o pow. 0,4245ha; RIVa - o pow. 0,6672ha; RV - o pow. 0,8840ha,
- działka nr ew. 192/2: PsIV - o pow. 0,0598ha; RIVa - o pow. 0,2422ha,
- działka nr ew. 193/2: PsIV - o pow. 0,0544ha; PsV - o pow. 0,1330ha; RIVb - o pow. 0,4584ha; RV - o pow. 0,5113ha; Lz-RV - o pow. 0,5596ha; RIVa - o pow. 0,9467ha,
- działka nr ew. 193/4: PsV - o pow. 0,0355ha; RV - o pow. 0,0490ha; PsIV - o pow. 0,1095ha; RIVb - o pow. 0,4949ha; RIVa - o pow. 0,8063,

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

data 30.12.2015 podpis [podpis]

- działka nr ew. 194: Br-PsIV - o pow. 0,0632ha; PsIV - o pow. 0,1341ha,
- działka nr ew. 195: PsVI - o pow. 0,0509ha; Lz-PsVI - o pow. 0,1425ha; PsIV - o pow. 0,3114ha; RV - o pow. 0,5180ha; Lz-PsV - o pow. 0,5358ha; RIVb - o pow. 0,8223ha; PsV - o pow. 1,2027ha; RIVa - o pow. 1,5671ha,
- działka nr ew. 197/1: RIIIb - o pow. 0,1594ha,
- działka nr ew. 197/2: RIIIb - o pow. 0,2382ha,
- działka nr ew. 198: B - o pow. 0,0380ha; PsIV - o pow. 0,2222ha,
- działka nr ew. 199: PsIV - o pow. 0,0145ha; Br-PsIV - o pow. 0,1808ha,
- działka nr ew. 200: Br-PsIV - o pow. 0,0179ha; PsIV - o pow. 0,0787ha,
- działka nr ew. 201: RIIIb - o pow. 0,2744ha,
- działka nr ew. 202: PsIV - o pow. 0,4002ha,
- działka nr ew. 204: RIVa - o pow. 0,0475ha; PsIV - o pow. 0,1151ha; B - o pow. 0,1544ha,
- działka nr ew. 205: dr - o pow. 0,0194ha,
- działka nr ew. 209: PsV - o pow. 0,1739ha; PsIV - o pow. 0,1909ha; RIVa - o pow. 0,4827ha,
- działka nr ew. 210: Br-PsIV - o pow. 0,0777ha; PsIV - o pow. 0,1116ha,
- działka nr ew. 211: dr - o pow. 0,0844ha,
- działka nr ew. 212: PsV - o pow. 0,0993ha,
- działka nr ew. 213/2: Br-PsIV - o pow. 0,0527ha; PsIV - o pow. 0,1186ha,
- działka nr ew. 217: dr - o pow. 0,1220ha,
- działka nr ew. 218: N - o pow. 0,1191ha; Br-PsIV - o pow. 0,1470ha; S-RIVa - o pow. 0,5009ha; PsV - o pow. 0,6076ha; PsIV - o pow. 0,6889ha; RIVa - o pow. 1,5525ha; RV - o pow. 1,7224ha; RIVb - o pow. 2,0489ha,
- działka nr ew. 222/3: Br-RIVa - o pow. 0,0995ha; PsIV - o pow. 0,1222ha; RIVa - o pow. 0,2704ha; RIVb - o pow. 0,1637,
- działka nr ew. 223/2: PsIV - o pow. 0,1159ha,
- działka nr ew. 223/3: Br-RIVa - o pow. 0,0172ha; PsIV - o pow. 0,0405ha,
- działka nr ew. 223/4: PsIV - o pow. 0,0325ha; Br-PsIV - o pow. 0,1190ha,
- działka nr ew. 225: RIVa - o pow. 0,0138ha; Br-PsIV - o pow. 0,2053ha; PsIV - o pow. 0,2194ha,
- działka nr ew. 227: Lz-PsIV - o pow. 0,0383ha; PsIV - o pow. 0,2058ha,
- działka nr ew. 228: dr - o pow. 0,1802ha,
- działka nr ew. 230: PsIV - o pow. 0,0837ha; B - o pow. 0,0558ha,
- działka nr ew. 231: B - o pow. 0,0450ha; PsIV - o pow. 0,1335ha,
- działka nr ew. 238/7: Wp - o pow. 5,7718ha,
- działka nr ew. 241: dr - o pow. 1,0598ha,
- działka nr ew. 246: PsIV - o pow. 0,2068ha; PsV - o pow. 0,4475ha,
- działka nr ew. 247/1: PsIV - o pow. 0,5414ha; PsV - o pow. 0,7606ha,
- działka nr ew. 247/3: PsV - o pow. 0,0355ha; PsIV - o pow. 0,1752ha,
- działka nr ew. 247/4: PsIV - o pow. 0,3473ha,
- działka nr ew. 248: PsIV - o pow. 0,1742ha,
- działka nr ew. 250: PsIV - o pow. 0,1825ha,
- działka nr ew. 251: dr - o pow. 0,5147ha,
- działka nr ew. 252: dr - o pow. 1,8827ha,
- działka nr ew. 255: dr - o pow. 0,0474ha,
- działka nr ew. 256/1: PsIV - o pow. 0,2593ha,
- działka nr ew. 256/2: PsIV - o pow. 0,2229ha,
- działka nr ew. 257/2: dr - o pow. 0,6196ha,
- działka nr ew. 259/1: Br-PsIV - o pow. 0,0363ha; PsIV - o pow. 0,0609ha,
- działka nr ew. 259/3: PsIV - o pow. 0,0430ha; B - o pow. 0,0410ha,
- działka nr ew. 259/4: PsIV - o pow. 0,0287ha; Br-PsIV - o pow. 0,0830ha,
- działka nr ew. 260: Wsr-PsIV - o pow. 0,0371ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0499ha; PsIV - o pow. 0,3368ha,
- działka nr ew. 262: Lz-PsIV - o pow. 0,0025ha; PsIV - o pow. 0,2615ha,
- działka nr ew. 264: PsIV - o pow. 0,1236ha,
- działka nr ew. 265: Lz-PsIV - o pow. 0,0103ha; PsVI - o pow. 0,0516ha; Br-PsIV - o pow. 0,1632ha; PsIV - o pow. 0,6981ha,
- działka nr ew. 266: Lz-PsIV - o pow. 0,0756ha; PsIV - o pow. 0,2573ha,
- działka nr ew. 267: Lz-PsIV - o pow. 0,0271ha; Br-PsIV - o pow. 0,0330ha; PsIV - o pow. 0,5203ha,
- działka nr ew. 268: Br-PsIV - o pow. 0,0973ha; PsIV - o pow. 0,1001ha,
- działka nr ew. 269: dr - o pow. 0,0807ha,

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

- działka nr ew. 270: PsIV - o pow. 0,2061ha,
- działka nr ew. 271: PsIV - o pow. 1,0573ha,
- działka nr ew. 272: RIVa - o pow. 0,2729ha; PsIV - o pow. 0,4530ha,
- działka nr ew. 274: dr - o pow. 0,1401ha,
- działka nr ew. 276/1: PsIV - o pow. 0,0238ha,
- działka nr ew. 276/2: PsIV - o pow. 0,0389ha,
- działka nr ew. 276/3: Bi - o pow. 0,0612ha,
- działka nr ew. 277/1: PsIV - o pow. 0,1541,
- działka nr ew. 277/2: PsIV - o pow. 0,0125ha,
- działka nr ew. 280: Bi - o pow. 0,1074ha,
- działka nr ew. 281/3: Br-RIVa - o pow. 0,0588ha; Lz-RIVb - o pow. 0,1135ha; LsV - o pow. 0,7779ha; RIVb - o pow. 1,0923ha; RIVa - o pow. 1,6755,
- działka nr ew. 283: PsV - o pow. 0,0084ha; Lz-PsV - o pow. 0,1631ha; LsV - o pow. 0,1647ha; RIVb - o pow. 0,4116ha; RIVa - o pow. 0,4803ha,
- działka nr ew. 284/3: PsIV - o pow. 0,1582ha,
- działka nr ew. 285: dr - o pow. 0,2956ha,
- działka nr ew. 286/2: S-RIVa - o pow. 0,3314ha,
- działka nr ew. 288/3: Lz-PsV - o pow. 0,0260ha; Br-RIVa - o pow. 0,1148ha; Lz-PsVI - o pow. 0,2074ha; PsVI - o pow. 0,2125ha; RIVb - o pow. 0,6988ha; RIVa - o pow. 0,9554ha,
- działka nr ew. 288/4: RIVa - o pow. 0,0384ha; B - o pow. 0,0260ha,
- działka nr ew. 289/2: Wsr-PsV - o pow. 0,0456ha; RIVb - o pow. 0,2160ha; Lz-PsV - o pow. 0,2196ha; PsV - o pow. 0,5516ha; RIVa - o pow. 0,5956ha; PsIV - o pow. 0,6625,
- działka nr ew. 289/5: RIVb - o pow. 0,0124ha; RIVa - o pow. 0,3402; PsIV - o pow. 0,4736ha,
- działka nr ew. 289/7: B - o pow. 0,0228ha; RIVa - o pow. 0,0142ha,
- działka nr ew. 289/8: RIVb - o pow. 0,0130ha; RIVa - o pow. 0,0904ha,
- działka nr ew. 290/3: PsV - o pow. 0,0086ha; RIVa - o pow. 0,0239ha; Lz-PsVI - o pow. 0,0926ha,
- działka nr ew. 295: Lz-PsV - o pow. 0,0529ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0790ha; Br-PsIV - o pow. 0,0997ha; PsV - o pow. 0,1665ha; PsIV - o pow. 1,3806ha; RIVb - o pow. 2,3314ha,
- działka nr ew. 296: Br-PsIV - o pow. 0,0760ha; PsIV - o pow. 0,1237ha,
- działka nr ew. 298: Wp - o pow. 0,1495,
- działka nr ew. 299: PsIV - o pow. 0,1937ha; Br-PsIV - o pow. 0,2035ha,
- działka nr ew. 303: Lz-PsIV - o pow. 0,0051ha; LIII - o pow. 0,1118ha; Lz-PsV - o pow. 0,2167ha; RV - o pow. 0,2280ha; PsVI - o pow. 0,6484ha; PsIV - o pow. 1,0038ha; Lz-PsVI - o pow. 1,2452ha; PsV - o pow. 1,2532ha; RIVa - o pow. 1,8629ha; RIVb - o pow. 3,4564ha,
- działka nr ew. 304: PsVI - o pow. 0,0117ha; Lz-RIVb - o pow. 0,0461ha; Lz-RIVa - o pow. 0,0910ha; N - o pow. 0,1193ha; Lz-PsVI - o pow. 0,2089ha; LV - o pow. 0,2778ha; Lz-LV - o pow. 0,3663ha; RIVa - o pow. 1,8162ha; RIVb - o pow. 2,8167ha,
- działka nr ew. 305: RIVa - o pow. 0,0152ha; LV - o pow. 0,0277ha; Lz-LV - o pow. 0,1829ha; RIVb - o pow. 0,6441ha,
- działka nr ew. 307/1: Lz-PsIV - o pow. 0,0319ha; Lz-PsVI - o pow. 0,1342ha; PsIV - o pow. 0,2010ha,
- działka nr ew. 307/2: PsVI - o pow. 0,0137ha; PsIV - o pow. 0,0310ha; Lz-RIVb - o pow. 0,0503ha; Br-PsIV - o pow. 0,0600ha; Lz-PsVI - o pow. 0,1633ha; RIVa - o pow. 0,4270ha; LsIV - o pow. 0,5149ha; PsV - o pow. 0,6854ha; RIVb - o pow. 4,0365ha,
- działka nr ew. 308: Wsr-PsIV - o pow. 0,0330ha; Br-PsIV - o pow. 0,1251ha; PsIV - o pow. 0,1750ha,
- działka nr ew. 309: dr - o pow. 0,8018ha,
- działka nr ew. 324: PsIV - o pow. 0,1946ha,
- działka nr ew. 333/1: dr - o pow. 1,3945ha,
- działka nr ew. 333/2: dr - o pow. 2,7766ha,
- działka nr ew. 334/2: PsIV - o pow. 0,1682ha,
- działka nr ew. 335/2: Lz-PsIV - o pow. 0,0428ha; RIVa - o pow. 0,3694ha,
- działka nr ew. 336/1: dr - o pow. 0,5347ha,
- działka nr ew. 336/3: dr - o pow. 0,1584ha,
- działka nr ew. 336/4: dr - o pow. 0,0403ha,
- działka nr ew. 337/3: Br-PsIV - o pow. 0,0039ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0433ha; RIVa - o pow. 0,1456ha; PsIV - o pow. 0,3818ha,
- działka nr ew. 337/4: PsIV - o pow. 0,0685ha; Br-PsIV - o pow. 0,1033ha,
- działka nr ew. 338: PsIV - o pow. 0,1361ha; Br-PsIV - o pow. 0,1751ha,



- działka nr ew. 339: Br-PsIV - o pow. 0,1194ha; PsIV - o pow. 0,1944ha,
- działka nr ew. 340: PsIV - o pow. 0,0926ha; Br-PsIV - o pow. 0,1987ha,
- działka nr ew. 341/1: dr - o pow. 0,0464ha,
- działka nr ew. 341/3: B - o pow. 0,0204ha,
- działka nr ew. 341/4: PsIV - o pow. 0,0868ha; Br-PsIV - o pow. 0,1281ha,
- działka nr ew. 342: PsIV - o pow. 0,0526ha,
- działka nr ew. 343: PsIV - o pow. 0,0983ha; Br-PsIV - o pow. 0,1837ha,
- działka nr ew. 344/2: PsIV - o pow. 0,0477; Lz-PsIV - o pow. 0,1115ha,
- działka nr ew. 347/2: PsV - o pow. 0,2720ha; PsIV - o pow. 0,3801ha,
- działka nr ew. 348/1: dr - o pow. 1,8170ha,
- działka nr ew. 348/2: dr - o pow. 0,0508ha,
- działka nr ew. 351/2: RIVb - o pow. 0,0559ha; RIVa - o pow. 0,5201ha,
- działka nr ew. 356: B - o pow. 0,0912ha; PsIV - o pow. 0,1143ha,
- działka nr ew. 357/1: RIIIb - o pow. 0,1523ha; RIVa - o pow. 1,6304ha,
- działka nr ew. 358/2: Lz-PsV - o pow. 0,0689ha; Br-PsV - o pow. 0,1036ha; PsV - o pow. 0,1272ha,
- działka nr ew. 359: Lz-RIVb - o pow. 0,0794ha; RIIIb - o pow. 0,0977ha; Ws - o pow. 0,1468ha; Lz-PsIV - o pow. 0,1875ha; PsIV - o pow. 0,2633ha; Lz-PsV - o pow. 0,2672ha; RIVb - o pow. 0,2924ha; LsV - o pow. 0,2965ha; PsVI - o pow. 0,4559ha; Lz-RIVa - o pow. 0,6671ha; RIVa - o pow. 1,7513ha,
- działka nr ew. 361: dr - o pow. 1,5711ha,
- działka nr ew. 367/6: RV - o pow. 0,0674ha; PsIV - o pow. 0,4463ha; RIIIb - o pow. 0,8273ha; RIVa - o pow. 1,2913ha,
- działka nr ew. 367/7: PsIV - o pow. 0,0278ha; RIIIb - o pow. 0,0404ha; RIVa - o pow. 0,0563ha,
- działka nr ew. 367/9: RIVa - o pow. 0,1622ha; RIIIb - o pow. 0,4826ha,
- działka nr ew. 367/11: RIIIb - o pow. 0,1741ha,
- działka nr ew. 367/13: Lz-PsIV - o pow. 0,0327ha; PsIV - o pow. 0,0591ha; RIVa - o pow. 0,1717ha; RIIIb - o pow. 0,7385ha,
- działka nr ew. 369/2: PsV - o pow. 0,5164ha; RIIIb - o pow. 0,9196ha,
- działka nr ew. 373/2: Lz-PsVI - o pow. 0,0339ha; Lz-RIVa - o pow. 0,0578ha; LV - o pow. 0,1352ha; RIVb - o pow. 0,1896ha; PsIV - o pow. 0,5054ha; RIVa - o pow. 1,7080ha,
- działka nr ew. 375/2: dr - o pow. 1,4331ha,
- działka nr ew. 376/3: Br-PsIV - o pow. 0,1469ha,
- działka nr ew. 377/2: Lz-PsVI - o pow. 0,0509ha; LsV - o pow. 0,0619ha; Br-PsIV - o pow. 0,0797ha; PsIV - o pow. 0,1144ha; PsVI - o pow. 0,1278ha; RIVa - o pow. 0,7313ha; RIVb - o pow. 1,0369ha,
- działka nr ew. 378/4: Br-PsIV - o pow. 0,0447ha,
- działka nr ew. 378/5: Br-PsIV - o pow. 0,0076ha; PsIV - o pow. 0,1115ha,
- działka nr ew. 378/6: Br-PsIV - o pow. 0,2097ha; PsIV - o pow. 0,2842ha,
- działka nr ew. 398: PsIV - o pow. 0,4853ha,
- działka nr ew. 403/1: Br-PsIV - o pow. 0,0356ha; PsIV - o pow. 0,0696ha,
- działka nr ew. 403/2: Br-PsIV - o pow. 0,1092ha; PsIV - o pow. 0,2590ha,
- działka nr ew. 404/2: Br-PsIV - o pow. 0,1546ha,
- działka nr ew. 405/2: PsIV - o pow. 0,0628ha; B - o pow. 0,1077ha,
- działka nr ew. 406/2: PsIV - o pow. 0,2729ha,
- działka nr ew. 407: dr - o pow. 0,0457ha,
- działka nr ew. 413: PsIII - o pow. 0,1446ha,
- działka nr ew. 414/2: Br-PsIII - o pow. 0,2884ha,
- działka nr ew. 415/2: Br-PsIII - o pow. 0,1459ha; PsIII - o pow. 0,1819ha,
- działka nr ew. 416: Wp - o pow. 0,5585ha,
- działka nr ew. 417/2: PsV - o pow. 0,0045ha; Br-PsIII - o pow. 0,0157ha; Lz-PsIV - o pow. 0,0583ha; S-PsV - o pow. 0,1386ha; PsIII - o pow. 0,1470ha; LV - o pow. 0,1554ha; PsIV - o pow. 0,3894ha; PsVI - o pow. 0,4364ha; RIVa - o pow. 2,0993ha; RIVb - o pow. 2,6400ha,
- działka nr ew. 422/2: Lz-LIV - o pow. 0,0086ha; LIV - o pow. 0,0190ha; PsV - o pow. 0,0573ha; Lz-LV - o pow. 0,0693ha; LV - o pow. 0,1725ha; RIVa - o pow. 0,3862ha,
- działka nr ew. 423: PsV - o pow. 0,0115ha; LV - o pow. 0,0295ha; Lz-LV - o pow. 0,0477ha; Lz-RIVa - o pow. 0,0556ha; Lz-PsV - o pow. 0,1330ha; RIVa - o pow. 0,3437ha; Lz-LIV - o pow. 0,3906ha,
- działka nr ew. 424: dr - o pow. 0,3647ha,

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam

- działka nr ew. 425: LfV – o pow. 0,0136ha; Lz-PsV – o pow. 0,0779ha; LfV – o pow. 0,1120ha; PsV – o pow. 0,2573ha; PsIV – o pow. 0,2844ha; RIVa – o pow. 0,3249ha; RIVb – o pow. 0,3359ha,
- działka nr ew. 426/3: LfV – o pow. 0,0692ha; LfV – o pow. 0,0871ha; PsIV – o pow. 0,1245ha; PsV – o pow. 0,1663ha; RIVa – o pow. 0,2315ha; RIVb o pow. 0,4948ha,
- działka nr ew. 426/4: PsIV – o pow. 0,0407ha; Lz-PsV – o pow. 0,0557ha; LfV – o pow. 0,1043ha; LfV – o pow. 0,1547ha; PsV – o pow. 0,2058ha; RIVa – o pow. 0,3382ha; RIVb – o pow. 1,6494ha,
- działka nr ew. 427: LfV – o pow. 0,1204ha; RIVa – o pow. 0,3101ha; PsIV – o pow. 0,6618ha; RIVb – o pow. 1,4930ha,
- działka nr ew. 428: PsIV – o pow. 0,1292ha; RIVa – o pow. 0,3390ha; RIVb – o pow. 0,3517ha,
- działka nr ew. 437: dr – o pow. 2,4832ha,
- działka nr ew. 444: dr – o pow. 0,6730ha,
- działka nr ew. 445: RIVb – o pow. 1,7331ha,
- działka nr ew. 446: RIVb – o pow. 0,8189ha,
- działka nr ew. 448: RIVa – o pow. 0,0317ha; Lz-RIVb – o pow. 0,1498ha; RIVb – o pow. 1,5817ha,
- działka nr ew. 450: PsIV – o pow. 0,0120ha; Lz-PsIV – o pow. 0,0459ha;
- działka nr ew. 460/1: Br-RIVa – o pow. 0,0989ha,
- działka nr ew. 460/2: Br-RIVa – o pow. 0,0271ha; RIVa – o pow. 0,0751ha,
- działka nr ew. 460/3: Lz-PsIV – o pow. 0,0301ha; Br-RIVa – o pow. 0,0870ha; S-RIVa – o pow. 0,1022ha; Br-PsIV – o pow. 0,1206ha; LfV – o pow. 0,1592ha; PsIV – o pow. 0,2528ha; RIVa – o pow. 1,5768ha,
- działka nr ew. 461: Lz-PsV – o pow. 0,1991ha,
- działka nr ew. 462/2: Lz-LfV – o pow. 0,0766ha; Wp – o pow. 0,1063ha; LfV – o pow. 0,3120ha; Lz-PsIV – o pow. 0,3747ha; Lz-LfV – o pow. 0,6290ha; Lz-PsV – o pow. 0,7422ha; PsIV – o pow. 4,4048ha,
- działka nr ew. 463/1: PsIV – o pow. 0,0395ha,
- działka nr ew. 463/2: PsIV – o pow. 0,1617ha,
- działka nr ew. 465/1: dr – o pow. 0,8203ha,
- działka nr ew. 473: Lz-RV – o pow. 0,0984ha; LfV – o pow. 0,1072ha; PsIV – o pow. 0,1144ha; Lz-RIVa – o pow. 0,1396ha; Lz-RIVb – o pow. 0,3087ha; RIVb – o pow. 1,3594ha; RIVa – 2,2978ha,
- działka nr ew. 474/1: Lz-RIVa – o pow. 0,1534ha; Lz-RIVb – o pow. 0,1652ha; RIVb – 0,8350ha; RIVa – o pow. 1,9579ha,
- działka nr ew. 475: RIVb – o pow. 0,4184ha,
- m. Wańkowa:
- działka nr ew. 3: dr – o pow. 1,5000ha,
- działka nr ew. 4/5: dr – o pow. 0,0700ha,
- działka nr ew. 4/20: dr – o pow. 0,1000ha,
- działka nr ew. 4/21: Lz-PsIV – o pow. 0,1700ha; RIVa – o pow. 2,1400ha; PsIV – o pow. 1,2100ha,
- działka nr ew. 5/1: PsIV – o pow. 0,5200ha,
- działka nr ew. 5/2: dr – o pow. 0,1700ha,
- działka nr ew. 6: dr – o pow. 0,7600ha,
- działka nr ew. 9: dr – o pow. 0,5900ha,
- działka nr ew. 22: Wp – o pow. 0,8100ha.

Zgodnie z wypisem z Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica, uchwalonego uchwałą nr XXXIII/70/83 Gminnej Rady Narodowej w Olszanicach w dniu 15.12.1983 r., ważnego do 31.12.2002 r. - działki objęte planowaną inwestycją w m. Paszowa, obejmujące grunty rolne klasy chronionej, położony jest w granicach następujących symboli:

- działki nr ew. 25/3, 25/5, 26/5, 197/1, 197/2, 201 – R -uprawy polowe;
- działki nr ew. 180, 181, 182, 183/3, 183/4, , 357/1, 359, 367/6, 367/9, 367/11, 367/13 – 2MRj – tereny budownictwa zagrodowego z dopuszczeniem jednorodzinne – adaptowane i projektowane;
- działka nr ew. 417/2 – ok. 30% R – uprawy polowe, ok. 70% 2MRj – tereny budownictwa zagrodowego z dopuszczeniem jednorodzinne – adaptowane i projektowane.

Działki objęte decyzją położone są w obszarze, dla którego została dokonana częściowa zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze w trybie MPOZP, ważnego do 31.12.2002 r., zgodnie z w/w zapisami.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 r., o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z dnia 25 kwietnia 2013 r. poz. 503) – została dokonana zmiana w zakresie przeznaczenia gruntów rolnych klasy I-III na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266 z późn. zm.). Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. nie wprowadziła zmiany do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15..... podpis 20k



W związku z powyższym, stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn.zm.).

Zgodnie z wypisem i wyrysem z Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica, o którym mowa wyżej, część działek położona jest w terenie zurbanizowanym.

Dla części terenu objętego niniejszą decyzją położonego w obszarze zurbanizowanym, została uzyskana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów klasy III na cele nierolnicze, zatem została uzyskana zgoda, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

Dla pozostałej części terenu objętego decyzją położonego na gruntach rolnych, nie została uzyskana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów klasy III na cele nierolnicze, zatem nie została uzyskana zgoda, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę infrastruktury technicznej podziemnej, nie powodującej dokonania trwałej zmiany przeznaczenia gruntów rolnych, na cele nierolnicze. Budowa infrastruktury technicznej podziemnej, nie spowoduje konieczności uzyskania zgody na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej, na etapie ubiegania się inwestora o pozwolenie na budowę, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Zatem jest możliwość ustalenia warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego dla infrastruktury technicznej podziemnej.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęte zostały części działek obejmujące niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Inwestycja nie obejmuje gruntów o użytku Ls.

**8.3. Zakres i lokalizacja została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.**

Z analizy dokonanej przez tutejszy organ wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, zarówno istniejące jak też projektowane, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (znak sprawy RRG.6220.06.2012.dś, decyzja Nr 06/2012 z dnia 03.01.2013 r.). Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

**8.4. Zgodnie z pismem Starosty Leskiego znak: GN.6730.25.2014 z dnia 3.10.2014 r. nie ma potrzeby uzgadniania przedmiotowej decyzji w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, ponieważ przedmiotowa inwestycja spełnia przesłanki wynikające z art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266 z późn.zm.) – czyli jest gruntem rolnym (pod urządzeniami: melioracji wodnych, przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, zaopatrzenia rolnictwa w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi) w rozumieniu ustawy. W związku z tym nie ma potrzeby uzyskania zgody na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej w trybie art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.**

**8.5. Podkarpacki Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie - Postanowieniem znak: OS.507.1.1608.2014 z dnia 2.10.2014 r. zobowiązuje inwestora na etapie projektowania, aby dokonano uzgodnienia kolizji zamierzenia inwestycyjnego z urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych. Uzgodnienia należy dokonać w Podkarpackim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Sanoku, ul. Piłsudskiego 10.**

**8.6. Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.**

**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej Nr1, Nr2, Nr3, Nr4, Nr5, Nr6, Nr7, Nr8, Nr9, decyzji liczbami 1 – 601.**

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
data 30.12.2015 podpis Zola



**10. Część graficzna decyzji o warunkach zabudowy**

została sporządzona na kopii mapy do celów projektowych przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**UZASADNIENIE**

W dniu 25.09.2014 r., Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Łucjana Pietlucha, GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, wystąpiła z wnioskiem do Wójty Gminy Olszanica, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa oraz części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III, przewidzianego do realizacji w gminie Olszanica, w miejscowościach:

- Paszowa – 7/2, 7/3, 8, 9, 10/2, 10/5, 10/6, 11/1, 12, 13, 14, 15, 17/1, 17/2, 19, 20, 21, 22, 23, 24/1, 24/2, 25/3, 25/5, 26/5, 27/2, 28, 94, 100, 101, 102, 104/1, 104/2, 107, 108, 109, 179, 180, 181, 182, 183/2, 183/3, 183/4, 184, 192/1, 192/2, 193/2, 193/4, 194, 195, 197/1, 197/2, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 209, 210, 211, 212, 213/2, 217, 218, 222/3, 223/2, 223/3, 223/4, 225, 227, 228, 230, 231, 238/7, 241, 246, 247/1, 247/3, 247/4, 248, 250, 251, 252, 255, 256/1, 256/2, 257/2, 259/1, 259/3, 259/4, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 274, 276/1, 276/2, 276/3, 277/1, 277/2, 280, 281/3, 283, 284/3, 285, 286/2, 288/3, 288/4, 289/2, 289/5, 289/7, 289/8, 290/3, 295, 296, 298, 299, 303, 304, 305, 307/1, 307/2, 308, 309, 324, 333/1, 333/2, 334/2, 335/2, 336/1, 336/3, 336/4, 337/3, 337/4, 338, 339, 340, 341/1, 341/3, 341/4, 342, 343, 344/2, 347/2, 348/1, 348/2, 351/2, 356, 357/1, 358/2, 359, 361, 367/6, 367/7, 367/9, 367/11, 367/13, 369/2, 373/2, 375/2, 376/3, 377/2, 378/4, 378/5, 378/6, 398, 403/1, 403/2, 404/2, 405/2, 406/2, 407, 413, 414/2, 415/2, 416, 417/2, 422/2, 423, 424, 425, 426/3, 426/4, 427, 428, 437, 444, 445, 446, 448, 450, 460/1, 460/2, 460/3, 461, 462/2, 463/1, 463/2, 465/1, 473, 474/1, 475, obręb – Paszowa,
- Wańkowa – 3, 4/5, 4/20, 4/21, 5/1, 5/2, 6, 9, 22, obręb – Wańkowa.

Podstawa prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo niewymagające pozwoleń na budowę (art. 50 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy).

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy (art. 59 ust. 1 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy, są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r., o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2000r. Nr 46 poz. 543 z późn. zm.) – art. 2 pkt 5 ustawy.

Celami publicznym w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest między innymi budowa infrastruktury technicznej. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, należy ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wójt Gminy Olszanica przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., Dz. U. poz. 267).

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenie się co o zebranych dowodów, materiałach oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Olszanica ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015... podpis *Zole*

- 1) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
- 2) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów ( Dz. U z 2013r poz. 923 i 1650) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

- 1) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie Wydział Spraw Terenowych II w Przemysłu – uzgodniono w trybie art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (organem właściwym, w zakresie terenów objętych ochroną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
- 2) Zarządem Dróg Powiatowych w Lesku z/s. w Baligrodzie – Postanowienie znak: PZD.4564.13.2014 z dnia 1.10.2014 r. (w zakresie przejścia przez drogę publiczną, zbliżenia do drogi).
- 3) Starostą Powiatowym w Lesku – Pismem znak: GN.6730.25.2014 z dnia 3.10.2014 r. (w zakresie ochrony gruntów rolnych).
- 4) Podkarpackim Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie - Postanowieniem znak: OS.507.1.1608.2014 z dnia 2.10.2014 r. (w zakresie melioracji wodnych).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Zgodnie z Postanowieniem Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie znak: PZD.4564.13.2014.2013 z dnia 01.10.2014 r. przebieg kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) – należy usytuować zgodnie z załącznikiem graficznym określającym terasę planowanej kanalizacji pod warunkiem;

a/ nie zezwala się na lokalizację studzienek w rowach przydrożnych i poboczu drogi powiatowej,  
b/roboty budowlane wykonywane metodą podwiertu sterowanego nie mogą naruszyć nawierzchni jezdni, poboczy. Przyłączyć umieścić w rurze ochronnej,

c/ lokalizacja przyłącza nie może zmniejszać stateczności i nośności podłoża oraz nawierzchni drogi i poboczy oraz naruszać istniejących urządzeń odwadniających drogę,

d/ lokalizacja studzienek nie może utrudniać ruchu na drodze i pracy podczas zimowego utrzymania dróg (nie mogą wystawać nad nawierzchnię),

e/ za umieszczone w pasie drogowym nowe urządzenia ich właściciel zobowiązany będzie dokonywać opłat rocznych za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym,

f/ za zajęcie pasa drogowego na czas trwania robót. Wykonawca robót zobowiązany będzie dokonać opłat za każdy dzień zajęcia pasa drogowego,

g/ utrzymanie obiektów i urządzeń należy do ich posiadaczy,

h/ jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi powiatowej wymagać będzie przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Olszanica nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Olszanica, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

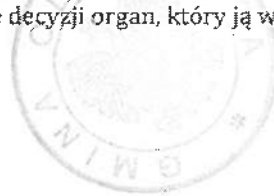
#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis *[podpis]*



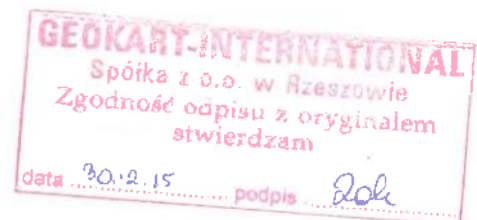
- 1) Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
  - 2) Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
  - 3) Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
  - 4) Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć w Starostwie Powiatowym w Lesku wraz z dowodem stwierdzającym prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projektem budowlanym z niezbędnymi uzgodnieniami i opiniami.
  - 5) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych, w związku z otrzymaną decyzją.
  - 6) Wygaśnięcie decyzji następuje:
    - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
    - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.
- Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.



mgr inż. Krzysztof Zapala

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg wykazu dołączonego do akt sprawy.
3. RRG - a/a.







GMINA OLSZANICA

**Urząd Gminy w Olszanicy**

38-722 Olszanica 81,  
tel./0 - 13/ 461 70 45  
fax./0 - 13/ 461 73 73  
www.olszanica.pl  
e-mail: gmina@olszanica.pl



Certyficate HU10/4954

RRG.6724.10.2012

**STANOWSTWO POWIATOWE**  
Olszanica 21.05.2012 r.  
**38-600 LESKO**

**Rynek 1**

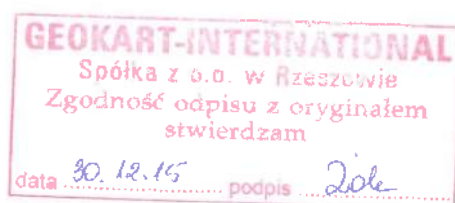
**ZAL. NR 17**

GMINA OLSZANICA  
OLSZANICA 81  
38-722 OLSZANICA

## Z A Ś W I A D C Z E N I E

Niniejszym Urząd Gminy Olszanica zaświadcza, że w obrębach ewidencyjnych: **Orelec, Olszanica, Rudenka, Stefkowa, Zwierzyń, Wańkowa** brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zaświadczenie wydaje się na potrzeby gminy.



Z up. WÓJTA  
*Krzysztof Myszk*  
p.o. KIEROWNIKA REFERATU  
ROZWOJU GOSPODARSTWA

1. Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81,
2. RRG - a/a.

Sporządziła: Justyna Madej, tel. kontaktowy: (13) 461 70 45 wew. 38.



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Dystrybucji Energii Sanok  
38-600 Sanok Lipińskiego 138  
tel.: 013 465 54 00, fax.: 013 465 54 02

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

Sanok, 09.08.2011  
RDE4/OM/7226/2011

GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o.  
ul. Wita Stwosza 44  
35 – 113 RZESZÓW

ZAŁ. NR 18

**Dotyczy: warunków technicznych na skrzyżowania projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej z istniejącymi kablami energetycznymi w miejscowościach Uherce Mineralne, Olszanica, Stefkowa, Rudenka, Wańkowa, Paszowa, Orelec i Zwierzyń – gmina Olszanica**

W nawiązaniu do pisma znak: L.Dz. G.I.-DP-1539/11 z dnia 02.08.2011 r. w sprawie jw. Rejon Dystrybucji Energii Sanok podaje zasady wykonania skrzyżowań kanalizacji sanitarnej z istniejącymi kablami energetycznymi:

- wykopy w rejonie istniejących urządzeń elektroenergetycznych należy prowadzić ręcznie po uprzednim powiadomieniu Rejonu Dystrybucji Energii Sanok w celu wyznaczenia nadzoru lub ewentualnego wyłączenia linii,
- kable w miejscu skrzyżowania zabezpieczyć należy poprzez nałożenie rur osłonowych dwudzielnych typu Arot PS 110 i 160 o długościach po 1,5 m (do zabezpieczenia kabli energetycznych niskiego napięcia projektować rury osłonowe dwudzielne w kolorze niebieskim, natomiast dla kabli średnich napięć w kolorze czerwonym),
- odległość pionowa krzyżujących się urządzeń winna być zgodna z postanowieniami normy PN-E-05125,
- miejsca skrzyżowań proj. kanalizacji sanitarnej z istniejącymi kablami energetycznymi należy ponumerować stosując oddzielną numerację dla urządzeń SN i nN.

Ponadto informujemy, że zgodnie z taryfą Operatora Systemu Dystrybucyjnego Elektroenergetycznego PGE Dystrybucja S.A. zatwierdzoną decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr DTA-4211-69(14)/2010/19029/II/KK z dnia 21 grudnia 2010 r. opublikowaną w Biuletynie Branżowym Urzędu Regulacji Energetyki - Energia Elektryczna nr 129(921)/2010 z dnia 17 grudnia 2010 r. (dostępnej także na stronie internetowej zakładu [www.pgedystrybucja.pl](http://www.pgedystrybucja.pl)) powyższa usługa wykonywana jest odpłatnie i wynosi 46,33 PLN (netto) za każdą godzinę nadzoru pełnionego nad pracami wykonywanymi przez wykonawców niezależnych od Operatora w pobliżu lub na urządzeniach elektroenergetycznych będących własnością Przedsiębiorstwa.

W celu ustalenia szczegółów technicznych prosimy o kontakt się z kierownikiem Oddziału Majątku Sieciowego RDE Sanok P. Szafran Andrzej, tel. 13 465 55 10.

Otrzymują:  
1 x Adresat  
1 x RDE Sanok/OM

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis 20h

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Dystrybucji Energii Sanok  
Dyrektor  
Jan Gągatkowski

Sanok, 2 października 2015

L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015

GMINA OLSZANICA

OLSZANICA 81

38-722 OLSZANICA

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2015-09-28 w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: projektowana pompownia kanalizacji ściekowej P18 P.
2. Lokalizacja obiektu: PASZOWA dz. nr 304.
3. Moc przyłączeniowa: 33 kW.

Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok, Lipińskiego 138, 38-500 Sanok kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Przyłączenie realizowane będzie po spełnieniu warunków formalno-prawnych na zasadach określonych w umowie o przyłączenie.

Niniejsze oświadczenie jest ważne przez okres 1 roku od daty wydania.

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Dyrektor  
Jan Gęgałko  
data 30.10.15 podpis [podpis]  
PEKART-INTERNATIONAL Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.10.15 podpis [podpis]  
PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Został Dyrektorem  
Mirosław Kujsik



Do **ZAL. NR 19...**

Sanok, 2 października 2015

L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015

**GMINA OLSZANICA**

**OLSZANICA 81**

**38-722 OLSZANICA**

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2015-09-28 w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: projektowana pompownia kanalizacji ściekowej P19 P.
2. Lokalizacja obiektu: PASZÓWA dz. nr 398.
3. Moc przyłączeniowa: 33 kW.

Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok, Lipińskiego 138, 38-500 Sanok kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Przyłączenie realizowane będzie po spełnieniu warunków formalno-prawnych na zasadach określonych w umowie o przyłączenie.

Niniejsze oświadczenie jest ważne przez okres 1 roku od daty wydania.

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
data 10.10.15 podpis *Jan Odgatk*  
Jan Odgatk

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Za Dyrektora  
Miroslaw Kusak

Sanok, 2 października 2015

L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015

GMINA OLSZANICA

OLSZANICA 81

38-722 OLSZANICA

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2015-09-28 w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: projektowana pompownia kanalizacji ściekowej P20 P.
2. Lokalizacja obiektu: PAŚZOWA dz. nr 14.
3. Moc przyłączeniowa: 14 kW.

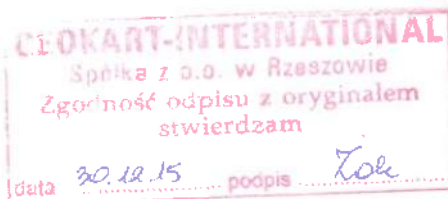
Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok, Lipińskiego 138, 38-500 Sanok kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Przyłączenie realizowane będzie po spełnieniu warunków formalno-prawnych na zasadach określonych w umowie o przyłączenie.

Niniejsze oświadczenie jest ważne przez okres 1 roku od daty wydania.



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok

Dyrektor  
Jan Gągała

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok

Pod Dyrektora  
Mironław Kłodziński

DP  
12

Do ZAL. NR 1.9...

Sanok, 2 października 2015

L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015

GMINA OLSZANICA

OLSZANICA 81

38-722 OLSZANICA

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2015-09-28 w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: projektowana pompownia kanalizacji ściekowej P21 P.
2. Lokalizacja obiektu: PASZOWA dz. nr 342.
3. Moc przyłączeniowa: 11 kW.

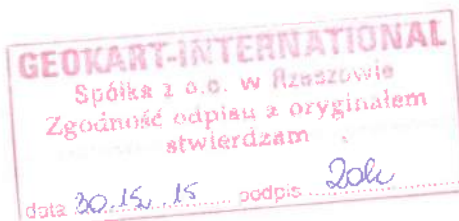
Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok, Lipińskiego 138, 38-500 Sanok kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Przyłączenie realizowane będzie po spełnieniu warunków formalno-prawnych na zasadach określonych w umowie o przyłączenie.

Niniejsze oświadczenie jest ważne przez okres 1 roku od daty wydania.



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Dyrektor  
Jan Gągała

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Z-ca Dyrektora  
Miroslaw Kusok





PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
38-500 Sanok, ul. Lipińskiego 138  
tel.: (13) 465 5400, fax: (13) 465 5402  
e-mail: RDE04.OR@pgedystrybucja.pl  
www.pgedystrybucja.pl

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

Do **ZAL. NR 18**

Sanok, 2 października 2015  
L.dzRE4/RP/II/9/374/9/538/2015

**GMINA OLSZANICA**

**OLSZANICA 81**

**38-722 OLSZANICA**

**Oświadczenie o zapewnieniu dostaw energii elektrycznej  
oraz warunkach przyłączenia obiektu budowlanego do sieci dystrybucyjnej**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2015-09-28 w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej dla:

1. Nazwa obiektu: projektowana pompownia kanalizacji ściekowej P22 P.
2. Lokalizacja obiektu: PASZOWA dz. nr 272.
3. Moc przyłączeniowa: 11 kW.

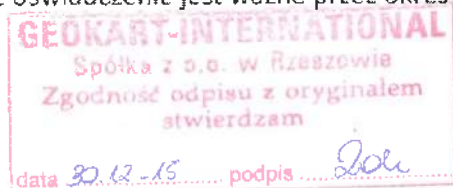
Przyłączenie możliwe będzie po wybudowaniu:

1. Przyłącza elektroenergetycznego niskiego napięcia.

Szczegółowy zakres prac niezbędnych do przyłączenia obiektu do sieci zostanie określony w warunkach przyłączenia, które zostaną wydane na podstawie złożonego w siedzibie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok, Lipińskiego 138, 38-500 Sanok kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Przyłączenie realizowane będzie po spełnieniu warunków formalno-prawnych na zasadach określonych w umowie o przyłączenie.

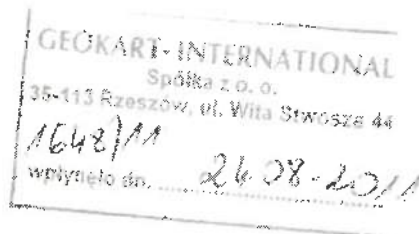
Niniejsze oświadczenie jest ważne przez okres 1 roku od daty wydania.



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok

Dyrektor  
Jan Gęsiński

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Rzeszów  
Rejon Energetyczny Sanok  
Za Dyrektora  
Mironów Kłosek



STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

Telekomunikacja Polska  
Techniczna Obsługa Klienta  
Operacyjne Utrzymanie  
Sieci i Usług w Krakowie  
Dział Zarządzania Zasobami Sieci  
TOK.RERzeszow@telekomunikacja.pl

Al. Piłsudskiego 35, 35-001 Rzeszów  
tel.: 17 878 72 56  
fax: 17 852 47 30  
www.hurt-tp.pl

Rzeszów, 23 sierpnia 2011 r.

GEOKART - INTERNATIONAL Sp. z o.o.  
ul. Wita Stwosza  
35-113 Rzeszów

ZAŁ. NR 20

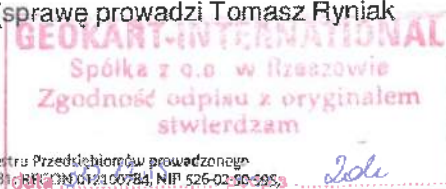
Numer pisma: TOTTESCU/R.2111-614/974/JD/11

**Temat:** ogólne warunki techniczne na zabezpieczenie sieci TP w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z projektowaną inwestycją pn. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budową oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica".

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo znak: G.I - DP.-1535/11 z dnia 01.08.2011 r. uprzejmie informujemy, że w celu zabezpieczenia istniejącej sieci telekomunikacyjnej kolidującej w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z projektowaną inwestycją pn. Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budową oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica" należy:

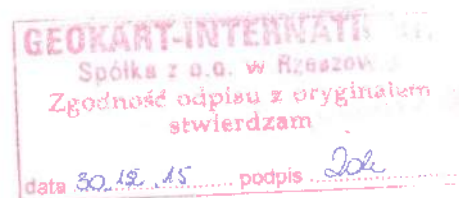
1. Istniejącą sieć teletechniczną zlokalizowaną w obrębie projektowanej sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości Olszanica należy zabezpieczyć zgodnie z normą zakładową TP S.A. ZN-96 TPSA-004.
2. Sieć teletechniczną podziemną w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z projektowaną siecią kanalizacyjną zabezpieczyć rurami ochronnymi dwudzielnymi typu AROT. Długość rury ochronnej powinna przekraczać o 2 m obrys rurociągu z każdej strony.
3. W rejonie skrzyżowań i zbliżeń do sieci teletechnicznych prace wykonywać ręcznie i wyłącznie pod nadzorem przedstawiciela TP S.A. Po wykonaniu prac przed zasypaniem prawidłowość wykonanych robót potwierdzić pisemnym protokołem odbioru.
4. W sytuacji, gdy konieczna będzie przebudowa sieci teletechnicznej należy wystąpić do TP S.A. o wydanie szczegółowych warunków technicznych.
5. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów oraz infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowana zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
6. Niezbędne dane na temat infrastruktury TP i sprecyzowania warunków można uzyskać w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Sanoku przy ul. Daszyńskiego 27 (sprawę prowadzi Tomasz Ryniak tel. 13 462 14 85).



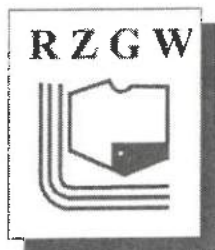
7. Wszystkie prace związane z infrastrukturą TP, należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi pod ścisłym nadzorem służb technicznych TP.
8. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach telekomunikacyjnych, która posiada udokumentowane doświadczenie w wykonywaniu prac telekomunikacyjnych.
9. Przystąpienie do realizacji powyższych prac należy zgłosić w formie pisemnej na adres:  
TP S.A. Techniczna Obsługa Klienta, Dział Utrzymania Sieci, 35-001 Rzeszów Al. Piłsudskiego 35  
- przynajmniej na 30 dni przed planowanym rozpoczęciem robót w celu wyznaczenia nadzoru technicznego służb TP.  
Zgłoszenie powinno zawierać min.:
  - informację o wykonawcy robót,
  - harmonogram robót.
10. Zakończone prace związane z infrastrukturą TP należy zgłosić do odbioru, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.
11. Koszt zabezpieczenia infrastruktury TP ponosi Inwestor.
12. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Janusz Kawa  
Z up. Dyrektora  
Operacyjnego Utrzymania Sieci i Usług







STAROSTWO POWIATOWE  
88-600 LESKO  
Rynek 1

**REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ  
W KRAKOWIE**  
**ZARZĄD ZLEWNI SANU Z SIEDZIBĄ W PRZEMYŚLU**

ul. Wybrzeże Ojca Św. Jana Pawła II 6  
37-700 Przemyśl  
skrytka pocztowa 638

Sekretariat: (0-16) 670-38-08  
(0-16) 670-26-95  
fax: (0-16) 670-38-08 wew.24

NZP-514/32/11

Przemyśl, dnia 29.08.2011 r.

Do **ZAL. NR 21**

**GEOKART – INTERNATIONAL Sp. z o. o.**  
**35-113 Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44**

W odpowiedzi na pismo zn.: G.I.-DP-1662/11 z dnia 11.08.2011 r. dot. wydania wstępnych warunków technicznych na zblizenia do cieków wodnych oraz ich przekroczenia kanalizacją sanitarną (pod dnem) w ramach projektu pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Sanu z/s w Przemyślu informuje:

- Odległość studni oraz odcinków kanalizacji prowadzonych równolegle do koryt potoków (licząc od górnych krawędzi skarp brzegowych) powinna wynosić min. 10 m, w przypadku rzeki San min. 20 m.
- W uzasadnionych przypadkach niezastosowania ww. warunku należy zaprojektować ubezpieczenie skarpy brzegowej cieku wodnego.
- Odległość od dna potoku do szczytu rury osłonowej powinna wynosić min. 1,5 m, w przypadku rzek min. 3,0 m.
- Przy przekroczeniu potoku metodą rozkopu należy zaprojektować ubezpieczenie skarp brzegowych na długości 10 m (po 5,0 m w górę i w dół cieku od linii przekroczenia) oraz dna w miejscu rozkopu.
- Budowle ubezpieczeniowe należy zaprojektować z naturalnych materiałów.
- RZGW Kraków nie administruje rowów (urządzeń wodnych). Jeżeli w rejestrze ewidencji widnieje zapis mówiący o tym, że RZGW jest właścicielem rowu, to należy traktować ten zapis jako błędny. W takim przypadku tut. Zarząd przystąpi do sprostowania błędnego zapisu.

Otrzymują :

1. Adresat
2. a/a

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis *Zok*

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Krakowie  
Z-ca Dyrektora RZGW w Krakowie  
dla Zarządu Zlewni Sanu z/s w Przemyślu  
*E. Hradec*  
mgr inż. Augustyna Osindacz



ZP-mj-770-443-1/14

Kraków. 03 LUT. 2015

DECYZJA

ZAŁ. NR 22

Na podstawie art. 40 ust. 3 oraz art. 88 i ust. 2 w związku z art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) w związku z art. 17 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r., nr 32, poz. 159) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy Olszanica, Olszanica 81, 38-722 Olszanica, reprezentowanej przez pełnomocnika, pismo z dnia 29.08.2014 r., znak: L.dz. G.I-DP-1410/14, o zwolnienie z zakazu wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, a także lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco na środowisko,

orzekam:

- I. Zwolnić Gminę Olszanica, Olszanica 81, 38-722 Olszanica, z zakazów wynikających z art. 88 i ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa wodnego dla budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Paszowa w gminie Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie, realizowanej jako III etap przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica. w przedmiocie:
  1. Wykonania robót geodezyjnych.
  2. Wykonania wykopów liniowych.
  3. Ułożenia rurociągów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PVC Ø160 mm i PVC Ø200 mm.
  3. Ułożenia rurociągów kanalizacji sanitarnej tłocznej PE Ø90 mm.
  4. Wykonania:
    - a) studzienek rewizyjnych niewłazowych z rur z tworzywa sztucznego Ø315 mm lub 425 mm,
    - b) studzienek rewizyjnych betonowych Ø1000 mm,
    - c) studzienek rozprężnych betonowych Ø1000 mm na końcach przewodów tłocznych,
    - d) wykonania przykrycia studzienek kanalizacyjnych włazami przeciwpowodziowymi wyposażonymi w uszczelkę.
  4. Zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem.
  5. Wykonania przekroczeń potoku Borsukowiec przewiertem sterowanym:
    - a) PB1 z komorami na działkach nr: 342 i 10/2,
    - b) PB5 z komorami na działkach nr: 197/1 i 195,
    - c) PB7 z komorami na działkach nr: 250 i 307/2.
  6. Wykonania przekroczenia drogi przewiertem sterowanym z komorami na działkach nr: 355/2 i 24/2.
  7. Wykonania pompowni ścieków P21P w zakresie:
    - a) wykonania wykopów,
    - b) montażu zbiorników pompowni sieciowej P21P o średnicy Ø1200 mm, z obudową w postaci szczelnej komory z dnem, pokrywą, włazem i płaszczem (stanowiącym konstrukcję monolityczną), wyposażonej w dwie pompy,
    - c) montażu szafy sterowniczej obok pompowni na fundamencie betonowym,

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Zole



- d) montażu przyłącza energii elektrycznej,
  - e) wykonania ażurowego ogrodzenia pompowni wraz z bramą wjazdową,
  - f) wykonania utwardzenia terenu wokół pompowni z kostki betonowej ułożonej na podsypce cementowo-piaskowej oraz podbudowie z kruszywa łamanego.
8. Wykonania ubezpieczenia skarp potoku Borsukowiec na działce numer 238/7 w km:
- a) 3+215 ÷ 3+230,
  - b) 3+370 ÷ 4+414,
  - c) 3+950 ÷ 3+961,
  - d) 4+000 ÷ 4+016,
  - e) 4+200 ÷ 4+280,
  - f) 4+905 ÷ 4+920.
9. Wykonania ubezpieczenia skarp potoku bez nazwy, na działce numer 298, w km 0+030÷0+050.
10. Składowania materiałów budowlanych i poruszania się sprzętu na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.

**II. Określić następujące warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią:**

- a. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
- b. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren robót.
- c. Teren wokół pompowni (planowany do utwardzenia kostką betonową) wraz ogrodzeniem wynieść ponad rzędną wody Q1%.

**III. Zwolnić Gminę Olszanica, Olszanica 81, 38-722 Olszanica, z zakazów wynikających z art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego dla budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Paszowa w gminie Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie, realizowanej jako III etap przedsięwzięcia pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica, w przedmiocie lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco na środowisko, określając zarazem jako warunki niezbędne dla ochrony jakości wód:**

- 1. Wyposażyć studnie kanalizacyjne we włazy przeciwpowodziowe z uszczelką.
- 2. Wynieść zbiornik pompowni ponad przyległy teren tak, aby wąż znajdował się powyżej rzędnej wody Q1%.
- 3. Zlokalizować skrzynkę sterowniczą do pompowni powyżej rzędnej wody Q1%.
- 4. Zapewnić regularną kontrolę (co najmniej dwa razy w roku) systemu kanalizacji sanitarnej, w tym studzienek kanalizacyjnych, przepompowni - oraz usuwanie gromadzących się w nich zanieczyszczeń.
- 5. Zapewnić taką pracę przepompowni, w sytuacji zagrożenia powodziowego (ostrzeżenia o stanach powodziowych), aby nie nastąpiło przetrzymywanie (magazynowanie) ścieków. Ponadto powinien być utrzymywany minimalny poziom ścieków, który zminimalizuje skutki ewentualnego skażenia wód w przypadku wystąpienia powodzi.

**UZASADNIENIE**

Gmina Olszanica, Olszanica 81, 38-722 Olszanica, reprezentowana przez pełnomocnika, pismem z dnia 29.08.2014 r., znak: L.dz. G.I.-DP-1410/14, wystąpiła do Dyrektora RZGW Kraków o zwolnienie z zakazów art. 88 i ust 1 pkt 1 i 3 w związku z art. 88 i ust. 2 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 40 ust. 3 Prawa wodnego dla budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Paszowa w gminie Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie, realizowanej jako III etap

KART-INTERNA  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Jdu



przedsięwzięcia pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica”.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że inwestycja planowana jest w części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonym w oparciu o zasięg zalewu wodą Q1% od potoku Borsukowiec (rozumianego jako obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią w myśl art. 17 ustawy z dnia 5.01.2011r. o zmianie ustawy Prawo wodne), który został wyznaczony w opracowaniu pn.: „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej”, stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej.

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie kanalizacji sanitarnej w ramach której projektuje się wykonanie sieci grawitacyjnej, tłocznej, przejść przewiertem sterowanym pod potokiem Borsukowiec oraz potokiem bez nazwy, wykonanie ubezpieczenia skarp w rejonie zbliżeń rurociągu kanalizacji do potoków, budowę pompowni ścieków wraz infrastrukturą (na obszarze zlokalizowana będzie jedna pompownia ścieków P21P). Pompownia P21P zlokalizowana zostanie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na działce numer 342 w miejscowości Paszowa. Zgodnie z warunkami nałożonymi na Inwestora w niniejszej decyzji, pompownia wraz z całą infrastrukturą (tj. szafą sterowniczą, utwardzeniem terenu, ogrodzeniem) zostanie wyniesiona ponad poziom wody Q1%, która w tym miejscu wynosi około 378,60 m n.p.m. Pompownia znajdować się będzie na granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Wszystkie kanały oraz pompownie projektuje się jako szczelne. Po wykonaniu inwestycji teren zostanie zrekultywowany i przywrócony do stanu pierwotnego tj. jako pas drogowy lub teren zielony. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią po wykonaniu kanalizacji nie zmieniają się istotnie rzedne terenu, a widocznym elementem będą jedynie włazy studzienek oraz pompownia.

Zgodnie z art. 88 § 1 ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 § 1 ust. 1 Prawa wodnego, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

W świetle przedłożonych materiałów oraz mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym oraz biorąc pod uwagę interes społeczny Gminy Olszanica przychylnie się do wniosku, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji. Nie oznacza to jednak, że inwestycja nie jest narażona na działanie wód powodziowych. Ryzyko realizacji inwestycji w tym miejscu ponosi Inwestor.

Na etapie wydawania przedmiotowej decyzji nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Zgodnie z art. 88 § 1 ust. 6 Prawa wodnego decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto robót lub czynności wskazanych w art. 88 § 1 ust. 1 Prawa wodnego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., (Dz.U. z 2010r. nr 213, poz. 1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W ramach przedmiotowej inwestycji pompownia zostanie wyniesiona ponad poziom wody Q1% potoku Borsukowiec. Odpady budowlane będą segregowane i składowane w wydzielonych miejscach oraz regularnie odbierane przez uprawnione podmioty. Ponadto, z przedłożonych dokumentów wynika, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią prowadzony będzie stały automatyczny monitoring pracy pompowni, a w razie awarii zasilania będą stosowane agregaty prądotwórcze. Docelowo ścieki trafiają do projektowanej oczyszczalni ścieków w miejscowości Uherce Mineralne.

Po analizie dołączonej do wniosku dokumentacji organ wydający decyzję stwierdził, że nie przewiduje się trwałych negatywnych skutków planowanej inwestycji zarówno w trakcie prowadzenia robót jak i po ich zakończeniu.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
30.12.15 Godzina 20h

Wnagi na mogące wystąpić w czasie wykonywania robót zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, inwestor winien spełnić warunki właściwe dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, niezbędne dla ochrony jakości wód wymienione w punkcie III wyrzeczenia niniejszej decyzji.

Stosownie do treści art. 40 ust. 3 Prawa wodnego – dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu o którym mowa w art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

Mając na uwadze powyższe, organ prowadzący postępowanie stwierdził, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

W części dotyczącej zwolnienia z zakazów określonych w art.40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego decyzja i warunki w niej określone odnoszą się jedynie do ochrony jakości wód.

Niniejsza decyzja nie uprawnia do wykonywania robót wymienionych w pkt. I i III, objętych zwolnieniem z zakazów.

Decyzja nie zwalnia także z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

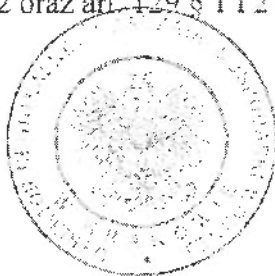
Zgodnie z art. 40 ust 3c. Prawa wodnego decyzja o której mowa w art. 40 ust. 3, wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

Zwolnienie z zakazów jw., nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę - orzeczono jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, 31-109 Kraków, ul. J. Piłsudskiego 22. (art.127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

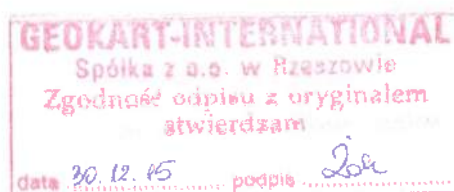


DYREKTOR

mgr inż. Małgorzata Owsiany

### Otrzymują :

1. Pan Mieczysław Mucha (adres do korespondencji: Geokart International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów) – poczta polska z.p.o.,
2. Skarb Państwa – Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana mgr inż. Tomasza Sądaga w/m,
1. NZP,
2. ZP a/a – z.p.o.



20.03.2015  
Kraków, dnia 20.03.2015

GLÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Małgorzata Owsiany





ZARZĄD ZLEWNI SANU Z/S W PRZEMYSŁU

GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o.  
w Rzeszowie  
ul. W. Stwosza 44  
35-113 Rzeszów

ZAŁ. NR 23

Wasze pismo z dnia:  
28-08-2014

Znak:  
L.dz. G.I-DP-1398/14

Nasz znak:  
NZP-as-464-1-34.1/14/1014

Data:  
31-10-2014

Sprawa: Budowa sieci kanalizacyjnej i przekroczenia p. Wańkówka w m. Wańkowa i p. Borsukowiec w m. Paszowa gm. Olszanica

W odpowiedzi na Państwa pismo Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Sanu z siedzibą w Przemyśle, podaje kilometraż przekroczeń:

Potok Dopływ spod Żytuczyna działka nr ewid. 94

- PR1A – w km 0+031
- PR1B – w km 0+030
- Ubezpieczenie 2 – 2' w km 0+031 – 0+046

Potok Borsukowiec działka nr ewid. 238/7

- PB1 w km 2+300
- PB2 w km 2+700
- PB3 w km 2+850
- PB4 w km 3+350
- PB5 w km 4+450
- PB6 w km 4+760
- PB7 w km 4+910
- Ubezpieczenie 1 – 1' w km 3+215 – 3+230
- Ubezpieczenie 3 – 3' w km 3+370 – 4+414
- Ubezpieczenie 6 – 6' w km 3+950 – 3+961
- Ubezpieczenie 7 – 7' w km 4+000 – 4+016
- Ubezpieczenie 8 – 8' w km 4+200 – 4+280
- Ubezpieczenie 11 – 11' w km 4+905 – 4+920

Potok bez nazwy działka nr ewid. 298

- PR2 w km 0+069
- PR3 w km 0+108
- Ubezpieczenie 9 – 9' w km 0+030 – 0+050
- Ubezpieczenie 10 – 10' w km 0+065 – 0+077

Potok bez nazwy działka nr ewid. 416

- Ubezpieczenie 4 – 4' w km 0+210 – 0+270
- Ubezpieczenie 5 – 5' w km 0+330 – 0+355

Potok bez nazwy działka nr ewid. 22 nie jest w administracji RZGW

- PR4 w km 0+520

Utrzymanie i konserwacja obiektów oraz skarpy brzegowej należeć będzie do Użytkownika.

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Zola



Dyrektor RZGW nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.

Inwestor przystąpi do spisania umowy na użytkowanie gruntu pokrytego wodą płynącą, pod istniejącymi urządzeniami wodnymi, zlokalizowanymi na gruntach Skarbu Państwa, w zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Zap. Dyrektor RZGW w Krakowie  
mgr inż. Andrzej Ostrowski

Otrzymują:

1. Adresat ~~zazn.~~
2. NW Lesko
3. RZGW Kraków
4. NZP a/a

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 20.12.15 podpis *Loh*



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

ZAL. NR 24...

OS-II.7322.47.2015.PC

Rzeszów, 2015-05-18

Decyzja niniejsza stała się

ostateczna dnia: 25.06.2015.

data 30.06.2015.

DECYZJA

mgr inż. JACEK CIEPLIŃSKI  
MARSZAŁEK POWIATOWY  
38-600 RZESZÓW  
ul. Rynek 1  
NIP 813-25-17-389, KRS 00001701  
tel. 017 8501700, fax 017 8501701

Działając na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3, ust. 2, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 19, ust. 2 pkt 1 lit. b i c, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128, art. 140 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mieczysława Muchy – Dyrektora Generalnego Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, pełnomocnika Gminy Olszanica

o r z e k a m

- I. Udzielam Gminie Olszanica, Olszanica 81, 38-722 Olszanica, w związku z zamierzeniem inwestycyjnym pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” – III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i w części miejscowości Wańkowa w gminie Olszanica, pozwolenia wodnoprawnego na:
  1. Wykonanie prowadzenia, metodą przewiertu sterowanego, sieci kanalizacji sanitarnej przez wody powierzchniowe cieków: Borsukowiec, Dopływ spod Żytyczyna oraz cieku bez nazwy, zgodnie z zestawieniem:

  
PODKARPACKIE

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Jacek

Numer przekroczenia	Potok - Kilometraż przekroczenia	Średnica i materiał rury przewodowej	Materiał, średnica i długość rury ochronnej	Rzędna dna cieku	Współrzędne geograficzne przekroczenia
				Rzędna górnjej krawędzi rury ochronnej	
OBRĘB EWIDENCYJNY PASZOWA					
PB1	Borsukowiec km 2+300	PE 90 mm	PEHD 200 mm L=19,4 m	376,34	N: 49° 32' 30,67" E: 22° 24' 28,23"
				374,84	
PB2	Borsukowiec km 2+700	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=35,0 m	381,22	N: 49° 32' 24,22" E: 22° 24' 43,99"
				379,70	
PB3	Borsukowiec km 2+850	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=44,0 m	382,71	N: 49° 32' 21,04" E: 22° 24' 51,05"
				381,21	
PB4	Borsukowiec km 3+850	PE 90 mm	PEHD 200 mm L=98,9 m	390,57	N: 49° 32' 13,45" E: 22° 25' 12,45"
				389,04	
PB5	Borsukowiec km 4+450	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=5,0 m	408,20	N: 49° 32' 4,20" E: 22° 26' 1,85"
				406,67	
PB6	Borsukowiec km 4+760	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=14,0 m	413,62	N: 49° 31' 59,32" E: 22° 26' 12,42"
				412,12	
PB7	Borsukowiec km 4+910	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=8,0 m	415,64	N: 49° 31' 55,21" E: 22° 26' 16,88"
				414,13	
PR1a	Dopływ spod Żytuczyna km 0+031	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=25,5 m	388,78	N: 49° 32' 16,03" E: 22° 25' 8,34"
				387,37	
PR1b	Dopływ spod Żytuczyna km 0+030	PE 90 mm	PEHD 200 mm L=26,5 m	388,78	N: 49° 32' 16,01" E: 22° 25' 8,32"
				387,27	
PR2	Ciek bez nazwy km 0+069	PVC 200 m	PEHD 355 mm L=22,6 m	409,20	N: 49° 32' 2,10" E: 22° 26' 1,94"
				407,70	
PR3	Ciek bez nazwy km 0+108	PVC 200 mm	PEHD 355 mm L=8,5 m	410,06	N: 49° 32' 1,88" E: 22° 26' 1,46"
				408,56	
OBRĘB EWIDENCYJNY WAŃKOWA					
PR4	Ciek bez nazwy km 0+520	PE 90 mm	PEHD 200 mm L=31,8 m	415,30	N: 49° 30' 44,60" E: 22° 27' 49,13"
				413,66	

CEDEXART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.10.15 podpis Zeli



wraz z ubezpieczeniem narzutem kamiennym w płotkach faszynowych skarpiejków do wysokości 1,5 m lub wysokości skarpy, zgodnie z zestawieniem:

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

Odcinek	Nr ewid. dz, nazwa potoku	Długość umocnienia	Kilometraż / współrzędne geograficzne	
OBRĘB EWIDENCYJNY PASZOWA				
1 - 1'	238/7 Borsukowiec	15 m	1: 3+215	1': 3+230
			N: 49°32'16,22" E: 22°25'4,57"	N: 49°32'16,21" E: 22°25'5,27"
2 - 2'	94 Dopływ spod Żytuczyna	15 m	2: 0+031	2': 0+046
			N: 49°32'16,07" E: 22°25'8,19"	N: 49°32'16,43" E: 22°25'8,78"
3 - 3'	238/7 Borsukowiec	44 m	3: 3+370	3': 3+414
			N: 49°32'13,84" E: 22°25'10,45"	N: 49°32'13,54" E: 22°25'12,39"
4 - 4'	416 Ciek bez nazwy	62 m	4: 0+210	4': 0+270
			N: 49°32'7,05" E: 22°25'14,77"	N: 49°32'5,77" E: 22°25'17,12"
5 - 5'	416 Ciek bez nazwy	28 m	5: 0+330	5': 0+355
			N: 49°32'5,06" E: 22°25'19,71"	N: 49°32'4,60" E: 22°25'20,71"
6 - 6'	238/7 Borsukowiec	11 m	6: 3+950	6': 3+961
			N: 49°32'10,40" E: 22°25'39,94"	N: 49°32'10,57" E: 22°25'40,44"
7 - 7'	238/7 Borsukowiec	16 m	7: 4+000	7': 4+016
			N: 49°32'10,50" E: 22°25'42,43"	N: 49°32'10,25" E: 22°25'42,94"
8 - 8'	238/7 Borsukowiec	80 m	8: 4+200	8': 4+280
			N: 49°32'7,59" E: 22°25'50,91"	N: 49°32'6,85" E: 22°25'54,61"
9 - 9'	298 Ciek bez nazwy	19 m	9: 0+030	9': 0+050
			N: 49°32'2,64" E: 22°26'0,79"	N: 49°32'3,10" E: 22°26'1,27"
10 - 10'	298 Ciek bez nazwy	11 m	10: 0+065	10': 0+077
			N: 49°32'2,96" E: 22°26'1,85"	N: 49°32'2,64" E: 22°26'2,03"
11 - 11'	238/7 Borsukowiec	14 m	11: 4+905	11': 4+920
			N: 49°31'55,41" E: 22°26'16,89"	N: 49°31'54,99" E: 22°26'16,63"

OS-III.7322.47.2015.PC  
data 30.12.15 podpis *Zdz*

2. Wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczonym w oparciu o zasięg zalewu wodą  $Q_{1\%}$ , który został wyznaczony w opracowaniu pn: „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej”, stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej, w przedmiocie:
  - 2.1. Wykonania robót geodezyjnych.
  - 2.2. Wykonania wykopów liniowych.
  - 2.3. Ułożenia rurociągów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PVC Ø 160 mm i PVC Ø 200 mm.
  - 2.4. Ułożenia rurociągów kanalizacji sanitarnej tłocznej PE Ø 90 mm.
  - 2.5. Wykonania:
    - a. studzienek rewizyjnych niewłazowych z rur z tworzywa sztucznego Ø 315 mm lub 425 mm,
    - b. studzienek rewizyjnych betonowych Ø 1000 mm,
    - c. studzienek rozprężnych betonowych Ø 1000 mm na końcach przewodów tłocznych,
    - d. przykrycia studzienek kanalizacyjnych włazami przeciwpowodziowymi wyposażonymi w uszczelkę.
  - 2.6. Zasypania wykopów wraz z zagęszczeniem.
  - 2.7. Wykonania przekroczeń potoku Borsukowiec przewiertem sterowanym:
    - a. PB1 z komorami na działkach nr: 342 i 10/2,
    - b. PB5 z komorami na działkach nr: 197/1 i 195,
    - c. PB7 z komorami na działkach nr: 250 i 307/2.
  - 2.8. Wykonania przekroczenia drogi przewiertem sterowanym z komorami na działkach nr: 355/2 i 24/2.
  - 2.9. Wykonania pompowni ścieków P21P w zakresie:
    - a. wykonania wykopów,
    - b. montażu zbiorników pompowni sieciowej P21P o średnicy Ø 1200 mm, z obudową w postaci szczelnej komory z dnem, pokrywą, włazem i płaszczem (stanowiącym konstrukcję monolityczną), wyposażonej w dwie pompy,
    - c. montażu szafy sterowniczej obok pompowni na fundamencie betonowym,
    - d. montażu przyłącza energii elektrycznej,
    - e. wykonania ażurowego ogrodzenia pompowni wraz z bramą wjazdową,
    - f. wykonania utwardzenia terenu wokół pompowni z kostki betonowej ułożonej na podsypce cementowo-piaskowej oraz podbudowie z kruszywa łamanego.

2.10. Wykonania ubezpieczenia skarp potoku Borsukowiec na działce numer 238/7 w km: ,

- a. 3+215 – 3+230,
- b. 3+370 – 4+414,
- c. 3+950 – 3+961,
- d. 4+000 – 4+016,
- e. 4+200 – 4+280,
- f. 4+905 – 4+920.

Do ZAL. NR 27...

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

2.11. Wykonania ubezpieczenia skarp potoku bez nazwy, na działce numer 298, w km 0+030 – 0+050.

2.12. Składowania materiałów budowlanych i poruszania się sprzętu na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.

II. Pozwolenia wodnoprawnego udzielam pod następującymi warunkami:

1. Inwestor zapewni wykonanie opisanych powyżej czynności i robót w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz dokumentami przedłożonymi do postępowania.
2. W czasie trwania robót inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód, w szczególności stosowanymi substancjami i ściekami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
3. Prace objęte niniejszą decyzją należy wykonać poza okresem zagrożenia powodziowego.
4. Teren wokół pompowni P21P (planowany do utwardzenia kostką betonową) wraz z ogrodzeniem należy wynieść ponad rzędną wody  $Q_{1\%}$ .
5. Należy wynieść zbiornik pompowni P21P ponad przyległy teren tak, aby wąż znajdował się powyżej rzędnej wody  $Q_{1\%}$ .
6. Studnie kanalizacyjne, zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, należy wyposażać we włazy przeciwpowodziowe z uszczelką.
7. Skrzynkę sterowniczą pompowni należy wynieść powyżej rzędnej wody  $Q_{1\%}$ .
8. Należy zapewnić regularną kontrolę (co najmniej 2 razy w roku) systemu kanalizacji sanitarnej, w tym studzienek kanalizacyjnych, przepompowni – oraz usuwanie gromadzących się w nich zanieczyszczeń.
9. W sytuacji zagrożenia powodziowego (ostrzeżenia o stanach powodziowych) należy zapewnić taką pracę przepompowni, aby nie nastąpiło przetrzymywanie ścieków. Ponadto w tym okresie powinien być utrzymywany minimalny poziom ścieków, który zminimalizuje skutki ewentualnego skażenia wód w przypadku wystąpienia powodzi.

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
świadczym  
dat. 30.12.15 podpis *Zok*



10. W trakcie prowadzenia robót nie będzie prowadzona konserwacja sprzętu technicznego w bezpośrednim sąsiedztwie wody.
11. Po zakończeniu robót należy uporządkować teren inwestycji.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

### UZASADNIENIE

Pan Mieczysław Mucha – Dyrektor Generalny Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów, pełnomocnik Gminy Olszanica, wystąpił z wnioskiem o udzielenie dla Gminy Olszanica pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe potoków: Borsukowiec, Dopływ spod Żytyczyna oraz cieków bez nazwy projektowanej kanalizacji sanitarnej oraz wznoszenie obiektów budowlanych i wykonywanie innych robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w ramach zamierzenia pn. „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” III Etap – Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i w części miejscowości Wańkowa w gminie Olszanica.

Po przeanalizowaniu wniosku w świetle art. 140 ust. 2 pkt 5 podanej w podstawie prawnej ustawy Prawo wodne stwierdzono, że Marszałek Województwa Podkarpackiego jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego, w drodze obwieszczenia powiadomiono zainteresowane strony oraz rozpatrzono przedmiotowy wniosek w opisanym powyżej zakresie.

Informacja o przedłożonym wniosku znajduje się w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 162/2015.

Wniosek wraz z dokumentacją do niego załączoną został udostępniony do wglądu stronom.

Na podstawie dokumentacji oraz przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono:

Prace objęte niniejszą decyzją związane są z zamierzeniem inwestycyjnym pn. „Budowa káanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica” – III etap – Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Paszowa, Wańkowa oraz dla części miejscowości Zwierzyń, w gminie Olszanica.

Dla realizacji planowanej inwestycji konieczne jest wykonanie przeprowadzenia, metodą przewiertu sterowanego, rurociągu sieci kanalizacji sanitarnej przez wody powierzchniowe cieków: Borsukowiec, Dopływ spod Żytyczyna oraz cieków bez nazwy. Określone w niniejszej decyzji przekroczenia wód powierzchniowych wykonane zostaną metodą zapewniającą brak ingerencji w koryta cieków. Projektowany rurociąg kanalizacji pod dnem potoków umieszczony zostanie w rurze osłonowej.

Ponadto, w przypadkach lokalizowania projektowanej sieci kanalizacyjnej w odległości mniejszej niż 10 m od linii brzegowej cieków, projektuje się wykonanie umocnień skarp cieków za pomocą narzutu kamiennego w płótkach faszynowych. Narzut projektuje się wykonać z kamienia kalibracji 20 – 30 cm. Umocnienie wykonane zostanie do wysokości 1,5 m lub całej wysokości skarpy, w przypadkach kiedy skarpa jest niższa.

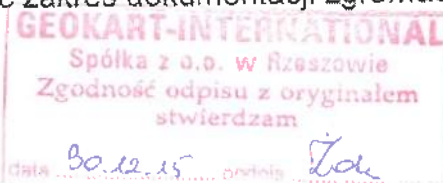
Dla realizacji przedmiotowej inwestycji konieczne jest wykonanie obiektów budowlanych, robót i czynności, które zostały określone w pkt 1.2. niniejszej decyzji, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie wydał decyzję z dnia 3 lutego 2015 r., znak: ZP-mj-770-443-1/14, zwalniającą z zakazów, o których mowa w art. 40 i 88i Prawa wodnego.

Inwestor posiada również decyzję Nr 06/2012 Wójtá Gminy Olszanica z dnia 3 stycznia 2013 r., znak: RRG.6220.06.2012.dś, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia objętego niniejszą decyzją.

Ponadto dla realizacji przedmiotowej inwestycji wydana została przez Wójtá Gminy Olszanica decyzja Nr 9/2014 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 15 grudnia 2014 r., znak: RRG.6733.09.2014.CP.

Zakres uprawnień opisanych w przedmiotowym pozwoleniu wodnoprawnym określono zgodnie z wnioskami zakładu, w oparciu o przepisy ww. ustawy Prawo wodne.

Obowiązki oraz warunki opisane w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski zakładu oraz art. 128 ust. 1 ustawy Prawo wodne ze względu na ochronę zasobów środowiska, uwzględniając zakres dokumentacji zgromadzonej w sprawie.



Zgodnie z zapisem art. 127 ust. 5 ustawy Prawo wodne nie ustalono czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.

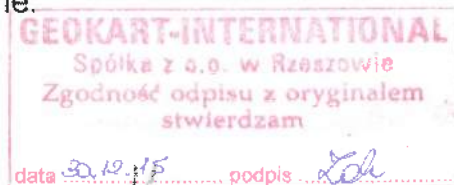
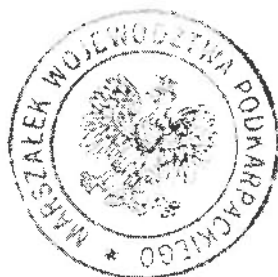
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Informacja o niniejszej decyzji zostanie umieszczona w publicznym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego al. Ciepelińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.
2. Niniejsza decyzja nie zastępuje pozwolenia na budowę oraz nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów.
3. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli inwestor nie rozpocznie ich wykonywania w terminie 3 lat od dnia, w którym niniejsze pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.

opłata skarbową:  
zwolnienie – art. 7 pkt 3  
ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.  
(Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 z późn. zm.)



### Otrzymują:

1. Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81 – pełnomocnik Pan Mieczysław Mucha – Geokart-International Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów,
2. Tomasz Sądag – pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, RZGW w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków,
3. Polski Związek Wędkarski Okręg w Krośnie, ul. Jasna 26a, 38-404 Krosno,
4. Pozostałe strony postępowania – na podstawie art. 49 Kpa,
5. a/a.

### Do wiadomości:

Wójt Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81.



ZAŁ. NR 25

GEOKART-INTERNAIONAL Sp. z o.o.  
Ul. Wita Stwosza 44  
35-113 Rzeszów

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o.  
35-113 Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44  
1643/11  
wpłynęło dn. 2.9.2011

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.08.2011 r. nr L.Dz. G.I.-DP-1536/11 w sprawie  
wydania ogólnych warunków technicznych na przekroczenia i zbliżenia projektowanej sieci  
kanalizacji sanitarnej do dróg powiatowych . -

Powiatowy Zarząd Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie informuję , iż opracowując  
dokumentację projektowo -kosztorysową trzeba zastosować się do poniższych warunków :

1. Roboty budowlane wykonywane metodą podwiertu sterowanego nie mogą naruszyć  
nawierzchni jezdni i poboczy . Przyłącze należy umieścić w rurze ochronnej .
2. Lokalizacja sieci kanalizacji pod pasem drogowym w poprzek i wzdłuż powinna być  
posadowiona na głębokości średnio 1.5 m pod nawierzchnią drogową i 1.0 m -1.2 m  
pod dnem rowu przydrożnego .
3. Nie zezwala się na lokalizację studzienek w rowach przydrożnych i poboczu drogi .
4. Lokalizacja przyłącza nie może zmniejszać stateczności i nośności podłoża oraz  
nawierzchni drogi i poboczy oraz naruszać istniejących urządzeń odwadniających  
drogę.
5. Zezwala się na wykonanie zjazdu z drogi powiatowej dla potrzeb inwestycji po  
uzyskaniu zgody na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej .
6. Umieszczenie sieci kanalizacji sanitarnej należy zachować obowiązujące przepisy  
techniczno- budowlane zgodnie z § 140 pkt 1-6 Rozporządzenia Ministra Transportu i  
Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim  
powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 , poz. 430) .

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
30.8.15

DYREKTOR  
mgr inż. Wioletta Siekaneć

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust.3 i 3a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 115 z 2007r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych Dz. U. Nr 6 poz. 33 z 1986r. z późniejszymi zmianami po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.10.2015r. Firmy **GEOKART- INTERNATIONAL Sp. z o.o.**, ul. Wita Stwosza 44, 35- 113 Rzeszów znak L.Dz.-G.I-DP-1732/14 działającej na zlecenie inwestora Gminy w Olszanicy dotyczącego inwestycji o nazwie „Budowa kanalizacji sanitarnej ( grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica” w pasie drogi powiatowej Nr 2225 R Tyrawa Wołoska – Wańkowa.

Zwanego w treści decyzji stroną.

Zezwalam stronie

1. Na lokalizację ( w poprzek drogi ) 12 przejść siecią kanalizacji sanitarnej tłocznej ( PDP1-PDP8, PDP9a, PDP10, PDP14a, PDP15a) i 10 przejść siecią kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej ( PDP9b, PDP11-PDP13, PDP14b, PDP15b - PDP19) wykonywane podwiertem sterowanym bez naruszenia nawierzchni jezdni i poboczy pod pasem drogowym na głębokości średnio 1,5m pod nawierzchnią asfaltową , oraz 1,0 m pod dnem rowu przydrożnego - zgodnie z przesłaną dokumentacją.
2. Zezwala się na umieszczenie rur kanalizacji wzdłuż pasa drogowego pod warunkiem , iż będą umieszczone poza rowem przydrożnym a w miejscach gdzie zajdzie konieczność przeprowadzenia sieci kanalizacji w dnie lub skarpie rowu należy wykonać podwiertem sterowanym bez naruszenia skarp i dna rowu przydrożnego;
3. Nie zezwala się na umieszczenie rur kanalizacji sanitarnej wzdłuż pasa drogowego w jezdni asfaltowej i poboczu drogi .
4. Nie zezwala się na lokalizację studzienek w jezdni , poboczu drogi ( *utrudnienia podczas akcji zima* ) oraz rowach przydrożnych .
5. Przyłącz należy umieścić w rurze ochronnej .
6. Lokalizacja sieci kanalizacyjnej nie może zmniejszać stateczności i nośności podłoża oraz nawierzchni drogi i poboczy oraz naruszać istniejących urządzeń odwadniających drogę.
7. Za umieszczone w pasie drogowym nowych urządzeń ich właściciel zobowiązany będzie dokonywać opłat rocznych za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym .
8. Za zajęcie pasa drogowego na czas trwania robót Wykonawca robót zobowiązany będzie dokonać opłat za każdy dzień zajęcia pasa drogowego.
9. Utrzymanie obiektów i urządzeń należy do ich posiadaczy.
10. Jeżeli budowa , przebudowa lub remont drogi powiatowej wymagać będzie przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel
11. Umieszczenie sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać pod warunkiem zachowania obowiązujących przepisów techniczno- budowlanych zgodnie z § 140 pkt 1-6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 , poz. 430) .
12. Jednocześnie w oparciu o art. 43. ust. 2 ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych wyrażam zgodę na usytuowanie obiektu budowlanego ( sieci kanalizacji sanitarnej ) w odległości mniejszej niż wyznaczone w art. 43. ust 1 w/w ustawy - zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją.

30.10.15  
Zale  
Zale



Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji, gdyż jest ona zgodna z wnioskiem strony.

Niniejsza decyzja upoważnia stronę do przedstawienia właściwym organom jako prawo do dysponowania terenem na cele budowlane i uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia.

### POUCZENIE

W związku z planowaną przez Inwestora realizacją zadania polegającego na inwestycji wymienionej w pkt 1 inwestor jest zobowiązany do:

1. Uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych
2. Uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia
3. Uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia; załączając:

1. Wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, do wniosku należy dołączyć:
  - a) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.
  - b) Zatwierdzony projekt organizacji ruchu drogowego i zabezpieczenia miejsca robót *opracowany z Rozp. Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729)*, jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych, oraz w przypadku prowadzenia robót w koronie drogi, przy czym powinien on określać sposób zabezpieczenia tych robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu jw., należy podać informację o sposobie zabezpieczenia robót.
  - c) Oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym, lub o zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej (kserokopię pozwolenia na budowę lub zgłoszenia), lub zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
  - d) Harmonogram robót w pasie drogowym umożliwiający ich wykonanie w określonym terminie (ilość dni zajęcia pasa drogowego), łącznie z przywróceniem poprzedniego stanu użyteczności budowli drogowych.
  - e) Kserokopię opinii ZUDP.
  - f) Oświadczenie wnioskodawcy, kto będzie właścicielem urządzenia umieszczonego w pasie drogowym po wykonaniu inwestycji.
2. Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego w trybie cyt. na wstępie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.01.1986r., należy złożyć w Powiatowym Zarządzie Dróg w Lesku z/s w Baligródzie co najmniej na miesiąc przed planowanym zajęciem.

Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzgodnienia robót z posiadaczami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub jego pobliżu, wynikających z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innych przepisów szczegółowych.

Zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust 44 kol.4pkt 9 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z 2006r. z późn. zmianami)

SPÓŁKA Z O.O. W RZESZOWIE  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 10.12.2019 podpis [signature]



Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**  
**DYREKTOR**  
mgr inż. Wioletta Szełkiewicz

Załącznik

1. Uchwała Zarządu Powiatu w Lesku.

PO **ZAL. NR 26...**

Otrzymują:

1. GEOKART- INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35- 113 Rzeszów

2. A/a

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Lok

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
w Lesku z/s w Baligrodzie  
38-600 BALIGRÓD, ul. Bieszczadska 40  
tel./fax (0-13) 465-40-12  
REGON 371090820  
NIP 688-12-85-485

Odpis z dnia 12.12.15  
Stawka właściwa

**DYREKTOR**  
mgr inż. Wioletta Szełkiewicz

**ZARZĄD POWIATU  
W LESKU**

**Uchwała Nr 9/16/07  
Zarządu Powiatu w Lesku  
z dnia 30 marca 2007 r.**

Do ZAŁ. NR 26.....

*w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku  
zs. w Baligrodzie do załatwiania spraw w imieniu zarządcy dróg powiatowych.*

Na podstawie 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) i art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 ze zm.)

**Zarząd Powiatu  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Upoważnia się panią Wiolettę Siekaniec Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku zs. w Baligrodzie do załatwiania spraw w imieniu zarządcy dróg powiatowych – Zarządu Powiatu w zakresie spraw należących do kompetencji Powiatowego Zarządu Dróg, w tym do wydawania decyzji administracyjnych.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTWO POWIATOWE w LESKU  
38-600 Lesko, Rynek 1

2015 -09- 28

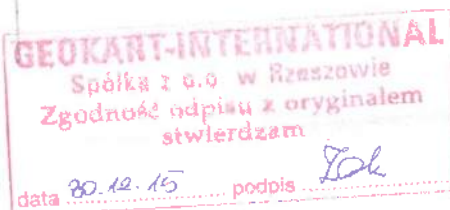
Za zgodność kopii z oryginałem

**S T A R O S T A**

mgr inż. Marek Stelina

SEKRETAŃZ POWIATU

mgr Czesław Gablowski



DECYZJA

ZAL. NR 27

Na podstawie art. 29 ust 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 460 z późniejszymi zmianami) i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych (Dz. U. Nr 6 poz. 33 z 1986r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 77, 78, 79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999r. Nr 43, poz. 430) jak również art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Olszanica z dnia 03.12.2015r. dotyczącego „Budowa zjazdu indywidualnego z drogi powiatowej na działkę nr 304 w m-ci Paszowa do przepompowni ścieków P18P” położonej przy drodze powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 333/2 dla inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części m. Wańkowa - III etap „

Zwanego w treści decyzji stroną.

Zezwalam stronie

Na lokalizację zjazdu indywidualnego w ciągu drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 333/2 do części działki nr 304 (wł. Jadwiga Nerój zam. Paszowa - udzielone pełnomocnictwo dla Gminy Olszanica) w miejscowości Paszowa pod następującymi warunkami:

1. Zjazd należy wybudować zgodnie z wymogami zawartymi w § 77 i § 78 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 ze zm.).

Zjazd indywidualny powinien mieć:

- a) szerokość nie mniejszą niż 4,5m w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,00m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,
  - b) nawierzchnia co najmniej twardą w granicach pasa drogowego,
  - c) przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu niemniejszym niż 3,0m,
  - d) pochylenie podłużne zjazdu w obrębie korony drogi dostosowane do jej ukształtowania,
2. Zjazd z drogi powinien być zaprojektowany i wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony, oraz do wymagań ruchu pieszego.
  3. Zjazd zabezpieczyć przed splywem wody z posesji na działkę drogową oraz odwrotnie.
  4. W obrębie zjazdu należy zapewnić naturalny splyw wód powierzchniowych.
  5. Należy uwzględnić konieczność zastosowania rurociągu pod zjazdem z zapewnieniem ciągłości odwodnienia w sposób umożliwiający swobodny splyw wody.
  6. Lokalizacja zjazdu nie może naruszać istniejących urządzeń odwadniających drogę.
  7. Za zajęcie pasa drogowego na czas trwania robót Wykonawca robót zobowiązany będzie dokonać opłat za każdy dzień zajęcia pasa drogowego.



8. Utrzymanie zjazdów , łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami , należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi (Art. 30 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.).
9. Projektowany zjazd nie może naruszać prawa własności stron trzecich, a za jego naruszenia odpowiada inwestor.
10. Jeżeli budowa , przebudowa lub remont drogi powiatowej wymagać będzie przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.
11. Zezwolenie niniejsze wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania zjazd nie zostanie wybudowany

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji , gdyż jest ona zgodna z wnioskiem strony .

Niniejsza decyzja upoważnia stronę do przedstawienia właściwym organom jako prawo do dysponowania terenem na cele budowlane i uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia .

### POUCZENIE

W związku z planowaną przez Inwestora realizacją zadania polegającego na inwestycji wymienionej w pkt 1 inwestor jest zobowiązany do :

1. Uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych
2. Uzgodnienia z zarządcą drogi , przed uzyskaniem pozwolenia na budowę , projektu budowlanego obiektu lub urządzenia
3. Uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego , dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia ; załączając:

1. Wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego , do wniosku należy dołączyć :
  - a) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.
  - b) Zatwierdzony projekt organizacji ruchu drogowego i zabezpieczenia miejsca robót *opracowany z Rozp. Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem ( Dz. U. Nr 177 , poz. 1729 )* , jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych , oraz w przypadku prowadzenia robót w koronie drogi , przy czym powinien on określać sposób zabezpieczenia tych robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego . Jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu jw. , należy podać informację o sposobie zabezpieczenia robót.
  - c) Oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym, lub o zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej (kserokopię pozwolenia na budowę lub zgłoszenia), lub zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
  - d) Harmonogram robót w pasie drogowym umożliwiający ich wykonanie w określonym terminie (ilość dni zajęcia pasa drogowego), łącznie z przywróceniem poprzedniego stanu użyteczności budowli drogowych.

30.12.15  
Zob.

- e) Oświadczenie wnioskodawcy, kto będzie właścicielem urządzenia umieszczonego w pasie drogowym po wykonaniu inwestycji.
2. Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego w trybie cyt. na wstępie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.01.1986r., należy złożyć w Powiatowym Zarządzie Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie co najmniej na miesiąc przed planowanym zajęciem.

Do **ZAL. NR 27**

Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzgodnienia robót z posiadaczami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub jego pobliżu, wynikających z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innych przepisów szczegółowych.

Zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust 44 kol.4pkt 9 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. ( Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z 2006r. z późn. zmianami )

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

DIRECTOR  
*[Signature]*  
Maj. inż. Andrzej Polaniec

Załącznik

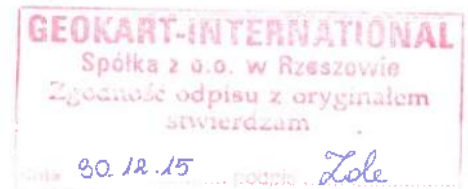
1. Uchwała Zarządu Powiatu w Lesku

Otrzymują :

1. Urząd Gminy 38-722 Olszanica 81  
2. A/a

Do wiadomości :

1. GEOKART- INTERNATIONAL Sp. z o.o. , ul. Wita Stwosza 44 , 35-113 Rzeszów



DECYZJA

POWIATOWE  
LESKO  
Brynek 1

ZAL. NR 28

Na podstawie art. 29 ust 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 460 z późniejszymi zmianami) i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych (Dz. U. Nr 6 poz. 33 z 1986r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 77, 78, 79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999r. Nr 43, poz. 430) jak również art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Olszanica z dnia 03.12.2015r. dotyczącego „Budowa zjazdu indywidualnego z drogi powiatowej na działkę nr 398 w m-ci Paszowa do przepompowni ścieków P19P” położonej przy drodze powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 333/1 dla inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części m. Wańkowa - III etap „

Zwanego w treści decyzji stroną.

Zezwalam stronie

Na lokalizację zjazdu indywidualnego w ciągu drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 333/1 do części działki nr 398 (wł. Maria Długosz zam. Paszowa - udzielone pełnomocnictwo dla Gminy Olszanica) w miejscowości Paszowa pod następującymi warunkami:

1. Zjazd należy wybudować zgodnie z wymogami zawartymi w § 77 i § 78 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 ze zm.).  
Zjazd indywidualny powinien mieć:
  - a) szerokość nie mniejszą niż 4,5m w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,00m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,
  - b) nawierzchnia co najmniej twardą w granicach pasa drogowego,
  - c) przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu niemniejszym niż 3,0m,
  - d) pochylenie podłużne zjazdu w obrębie korony drogi dostosowane do jej ukształtowania,
2. Zjazd z drogi powinien być zaprojektowany i wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony, oraz do wymagań ruchu pieszych.
3. Zjazd zabezpieczyć przed splywem wody z posesji na działkę drogową oraz odwrotnie.
4. W obrębie zjazdu należy zapewnić naturalny spływ wód powierzchniowych.
5. Należy uwzględnić konieczność zastosowania rurociągu pod zjazdem z zapewnieniem ciągłości odwodnienia w sposób umożliwiający swobodny spływ wody.
6. Lokalizacja zjazdu nie może naruszać istniejących urządzeń odwadniających drogę.
7. Za zajęcie pasa drogowego na czas trwania robót Wykonawca robót zobowiązany będzie dokonać opłat za każdy dzień zajęcia pasa drogowego.

GEOKANT INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Lesku  
Zgodność odpisu z oryginałem  
Data: 10.12.2015r. Prosimy: [podpis]



**ZAŁ. NR 28.** Utrzymanie zjazdów , łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami , należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi (Art. 30 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.).

9. Projektowany zjazd nie może naruszać prawa własności stron trzecich, a za jego naruszenia odpowiada inwestor.
10. Jeżeli budowa , przebudowa lub remont drogi powiatowej wymagać będzie przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.
11. Zezwolenie niniejsze wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania zjazd nie zostanie wybudowany

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji , gdyż jest ona zgodna z wnioskiem strony .

Niniejsza decyzja upoważnia stronę do przedstawienia właściwym organom jako prawo do dysponowania terenem na cele budowlane i uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia .

### POUCZENIE

W związku z planowaną przez Inwestora realizacją zadania polegającego na inwestycji wymienionej w pkt 1 inwestor jest zobowiązany do :

1. Uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych
2. Uzgodnienia z zarządcą drogi , przed uzyskaniem pozwolenia na budowę , projektu budowlanego obiektu lub urządzenia
3. Uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego , dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia ; załączając:

1. Wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego , do wniosku należy dołączyć :

- a) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.
- b) Zatwierdzony projekt organizacji ruchu drogowego i zabezpieczenia miejsca robót *opracowany z Rozp. Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem ( Dz. U. Nr 177 , poz. 1729 )* , jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych , oraz w przypadku prowadzenia robót w koronie drogi , przy czym powinien on określać sposób zabezpieczenia tych robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego . Jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu jw. , należy podać informację o sposobie zabezpieczenia robót.
- c) Oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym, lub o zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej(kserokopię pozwolenia na budowę lub zgłoszenia), lub zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- d) Harmonogram robót w pasie drogowym umożliwiający ich wykonanie w określonym terminie (ilość dni zajęcia pasa drogowego), łącznie z przywróceniem poprzedniego stanu użyteczności budowli drogowych.

data 20.12.15 podpis *[podpis]*

- e) Oświadczenie wnioskodawcy, kto będzie właścicielem urządzenia umieszczonego w pasie drogowym po wykonaniu inwestycji.
2. Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego w trybie cyt. na wstępie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.01.1986r., należy złożyć w Powiatowym Zarządzie Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie co najmniej na miesiąc przed planowanym zajęciem.

PD **ZAL. NR 28** .....

Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzgodnienia robót z posiadaczami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub jego pobliżu, wynikających z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innych przepisów szczegółowych.

Zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust 44 kol.4pkt 9 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. ( Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z 2006r. z późn. zmianami )

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik

1. Uchwała Zarządu Powiatu w Lesku

Otrzymują :

1. Urząd Gminy 38-722 Olszanica 81

2. A/a

Do wiadomości :

1. GEOKART- INTERNATIONAL Sp. z o.o. , ul. Wita Stwosza 44 , 35-113 Rzeszów

DYREKTOR  
*S*  
mgr inż. Wioletta Siskiewicz

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis *20h*

## DECYZJA

Na podstawie art. 29 ust 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 460 z późniejszymi zmianami) i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych (Dz. U. Nr 6 poz. 33 z 1986r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 77, 78, 79 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999r. Nr 43, poz. 430) jak również art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Olszanica z dnia 03.12.2015r. dotyczącego „Budowa zjazdu indywidualnego z drogi powiatowej na działkę nr 341/1 w m-ci Paszowa do przepompowni ścieków P21P, dojazd do działki 341/4 i 342, potoku Borsukowiec” położonej przy drodze powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 348/1 dla inwestycji „ Budowa kanalizacji sanitarnej ( grawitacyjnej i tłocznej) wraz przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części m. Wańkowa - III etap „

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

Zwanego w treści decyzji stroną.

Zezwalam stronie

Na lokalizację zjazdu indywidualnego w ciągu drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa dz. nr ewid 348/1 do części działki nr 341/1 (wł. Gmina Olszanica) w miejscowości Paszowa pod następującymi warunkami:

1. Zjazd należy wybudować zgodnie z wymogami zawartymi w § 77 i § 78 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 ze zm.).

Zjazd indywidualny powinien mieć:

- a) szerokość nie mniejszą niż 4,5m w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,00m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,
  - b) nawierzchnia co najmniej twardą w granicach pasa drogowego,
  - c) przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu niemniejszym niż 3,0m,
  - d) pochylenie podłużne zjazdu w obrębie korony drogi dostosowane do jej ukształtowania,
2. Zjazd z drogi powinien być zaprojektowany i wybudowany w sposób odpowiadający wymaganiom wynikającym z jego usytuowania i przeznaczenia, a w szczególności powinien być dostosowany do wymagań bezpieczeństwa ruchu na drodze, wymiarów gabarytowych pojazdów, dla których jest przeznaczony, oraz do wymagań ruchu pieszych.
  3. Zjazd zabezpieczyć przed spływem wody z posesji na działkę drogową oraz odwrotnie.
  4. W obrębie zjazdu należy zapewnić naturalny spływ wód powierzchniowych.
  5. Należy uwzględnić konieczność zastosowania rurociągu pod zjazdem z zapewnieniem ciągłości odwodnienia w sposób umożliwiający swobodny spływ wody.
  6. Lokalizacja zjazdu nie może naruszać istniejących urządzeń odwadniających drogę.
  7. Za zajęcie pasa drogowego na czas trwania robót Wykonawca robót zobowiązany będzie dokonać opłat za każdy dzień zajęcia pasa drogowego.

SPÓŁNA Z O.O. W RZESZOWIE  
Zgodność odpisu z oryginałem



- Do **ZAL. NR 28**
8. Utrzymanie zjazdów , łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami , należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi (Art. 30 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.).
9. Projektowany zjazd nie może naruszać prawa własności stron trzecich, a za jego naruszenia odpowiada inwestor.
10. Jeżeli budowa , przebudowa lub remont drogi powiatowej wymagać będzie przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.
11. Zezwolenie niniejsze wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od daty jego wydania zjazd nie zostanie wybudowany

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji , gdyż jest ona zgodna z wnioskiem strony .

Niniejsza decyzja upoważnia stronę do przedstawienia właściwym organom jako prawo do dysponowania terenem na cele budowlane i uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia .

### POUCZENIE

W związku z planowaną przez Inwestora realizacją zadania polegającego na inwestycji wymienionej w pkt 1 inwestor jest zobowiązany do :

1. Uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych
2. Uzgodnienia z zarządcą drogi , przed uzyskaniem pozwolenia na budowę , projektu budowlanego obiektu lub urządzenia
3. Uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w drodze decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego , dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym lub na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia ; załączając:

1. Wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego , do wniosku należy dołączyć :

- a) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.
- b) Zatwierdzony projekt organizacji ruchu drogowego i zabezpieczenia miejsca robót *opracowany z Rozp. Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem ( Dz. U. Nr 177 , poz. 1729 )* , jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych , oraz w przypadku prowadzenia robót w koronie drogi , przy czym powinien on określać sposób zabezpieczenia tych robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego . Jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu jw. , należy podać informację o sposobie zabezpieczenia robót.
- c) Oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym, lub o zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej (kserokopię pozwolenia na budowę lub zgłoszenia), lub zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- d) Harmonogram robót w pasie drogowym umożliwiający ich wykonanie w określonym terminie (ilość dni zajęcia pasa drogowego), łącznie z przywróceniem poprzedniego stanu użyteczności budowli drogowych.

- e) Oświadczenie wnioskodawcy, kto będzie właścicielem urządzenia umieszczonego w pasie drogowym po wykonaniu inwestycji.
2. Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego w trybie cyt. na wstępie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.01.1986r., należy złożyć w Powiatowym Zarządzie Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie co najmniej na miesiąc przed planowanym zajęciem.

**ZAL. NR 28...**

Niniejsza decyzja nie zwalnia z obowiązku uzgodnienia robót z posiadaczami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub jego pobliżu, wynikających z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub innych przepisów szczegółowych.

Zwolniony z opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust 44 kol.4pkt 9 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. ( Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z 2006r. z późn. zmianami )

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za pośrednictwem Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik

1. Uchwała Zarządu Powiatu w Lesku

Otrzymują :

1. Urząd Gminy 38-722 Olszanica 81  
2. A/a

Do wiadomości :

1. GEOKART- INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów

DYREKTOR  
*[Podpis]*  
mgr inż. Violetta Siekaniec

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.2015 podpis [Podpis]

Olszanica, dnia 7 grudzień 2015 roku

RRG. 7230.8.2015

## DECYZJA

Załącznik NR 30

Na podstawie art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013.260) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. z dnia 19 czerwca 2004 roku) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.11.2015 roku firmy Geokart International sp. z o.o Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44 pełnomocnika Gminy Olszanica, 38-722 Olszanica 81 w sprawie uzgodnienia przebiegu projektowanej trasy kanalizacji sanitarnej, usytuowanie sieci kanalizacji sanitarnej w odległości mniejszej niż wyznaczone w art. 43 ust.1 ustawy z dnia 21.03.1983 o drogach publicznych oraz wyrażenia zgody na jej umieszczenie w pasie drogowym dróg gminnych Nr 118302 oraz drogi wewnętrznej nr ewid. dz. 361 w m. Paszowa oraz lokalizację zjazdu z drogi gminnej Nr 118302 na działkę nr ewid. 274.

### Zezwalam

1. Na lokalizację i umieszczenie w pasie drogowym drogi gminnej  
- Nr 118302 (dz. o nr ewid. 104/2, 252, 251, 241) w m. Paszowa  
- droga gminna wewnętrzna nr ewid. dz. 361 w m. Paszowa  
urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego : projektowana sieć kanalizacji sanitarnej oraz lokalizację zjazdu indywidualnego z drogi gminnej Nr 118302 na działkę nr ewid. 274 zgodnie z załącznikami graficznymi do niniejszej decyzji.
2. Przed przystąpieniem do prowadzenia robót w pasie drogowym zobowiązuję Inwestora do wystąpienia do Zarządcy drogi o wydanie decyzji na prowadzenie robót w pasie drogowym. W tej decyzji na podstawie uchwały Nr IX/57/2007 Rady Gminy w Olszanicz z dnia 14 września 2007 roku ,w sprawie ustalenia stawek za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych których zarządcą jest Wójt Gminy Olszanica na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego zostaną naliczone opłaty: opłata jednorazowa za umieszczenie w pasie drogowym urządzenia będącego przedmiotem niniejszego zezwolenia oraz opłata za zajęcie pasa drogowego za okres prowadzenia robót w pasie drogowym.
3. Ustalam następujące warunki zezwolenia:
  - a) budowę sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym wykonać zgodnie z projektowaną trasą,
  - b) należy zachować wszelkie parametry zawarte w projekcie technicznym.

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 39 ust.3, 3a, ust.4, ust.5 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 roku poz. 260 z późn.zm.) zabronione jest lokalizowanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami ruchu drogowego. Wyjątek stanowi zapis ust.3 Przepisu, zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionych przypadkach umieszczenie w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego może wystąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

Po rozpatrzeniu niniejszej sprawy zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust.3 ustawy na lokalizację i umieszczenie w pasie drogowym urządzenia

URZĄD GMINY OLSZANICA  
pow. leski  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia..... *[podpis]*



infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego projektowana sieć kanalizacji sanitarnej.

Lokalizacja nie powinna wpływać negatywnie na funkcjonowanie układu drogowego pod warunkiem zachowania przez stronę wnioskującą w/w warunków.

Decyzja jest zgodna z wolą strony.

Przed przystąpieniem do prowadzenia robót w pasie drogowym inwestor jest zobowiązany do wystąpienia do zarządcy drogi czyli Wójta Gminy Olszanica o wydanie decyzji na prowadzenie robót w pasie drogowym.

Zgodnie z art. 40 ust.1,2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 260 z późn.zm) warunkami niniejszej decyzji przed przystąpieniem do robót, do fizycznego umieszczenia urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami i potrzebami ruchu drogowego niezbędne jest wystąpienie inwestora z wnioskiem o wydanie przez Zarządcę drogi decyzji ustalającej opłaty za umieszczenie w pasie drogowym ww. urządzenia jak i zezwolenia na prowadzenie robót i ustalenie za powyższe opłat.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządnego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Decyzja na zajęcie pasa drogowego jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z częścią III ust 44 kol.4 pkt. 8 i 9 załącznika do Ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r.*



**WÓJT**  
*mgr inż. Krzysztof Zapala*

### Otrzymują:

1. Geokart International sp. z o.o w Rzeszowie, ul. Wita Stwosza 44
2. A/a.

URZĄD GMINY OLSZANICA  
pow. leski  
POŚWIADCZA ZGODNOŚĆ  
KSEROKOPII Z ORYGINAŁEM  
Olszanica, dnia.....

DYREKTOR  
OKRĘGOWEGO URZĘDU GÓRNICZEGO  
w Krośnie  
38-402 Krosno, ul. Armii Krajowej 3  
tel./fax : /13/ 43 675 46  
KRO/5140/33/12/MA

26 ZAL. NR 31

Krosno, dnia 15 lutego 2012r.

GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o.  
ul. Wita Stwosza 44  
35-113 Rzeszów

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

W odpowiedzi na pismo z dnia 06.02.2012r. (data wpływu: 09.02.2012r.) L.dz. GL-DP-172/12 wnoszące o wskazanie obszarów górniczych oraz terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych występujących w strefie projektowanej kanalizacji sanitarnej zawartej w projekcie pn: „Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica w miejscowościach Uherce Mineralne, Olszanica, Stefkowa, Ruderka, Wańkowa, Paszowa, Orelec i Zwierzyń, gmina Olszanica, wyjaśniam.

W związku z dyspozycją art.53 ust.4 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80, poz.717 z późn. zm.) organ nadzoru górniczego w zakresie dotyczącym zabudowy działek zlokalizowanych w terenach górniczych, dokonuje uzgodnień projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w trybie art.106 kpa, na wniosek właściwego organu samorządu terytorialnego, czyniąc to w sytuacji gdy dla danego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Informacyjnie podaję, iż na analizowanym terenie gminy Olszanica brak obszarów i terenów górniczych odkrywkowych zakładów górniczych oraz zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi.

Odnosnie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi informacji władny jest udzielić organ administracji geologicznej - Starosta Leski.

Załącznik:

- mapa w skali 1:10 000

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

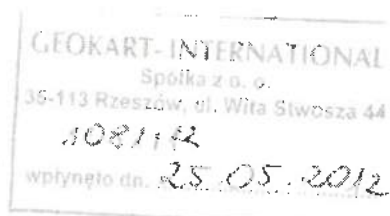
Z up. DYREKTORA  
Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie  
mgr inż. Andrzej Krawczyk

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis [podpis]

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o.  
35-113 Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44  
327/12 17.02.2012  
wpłynęło dn.

OS.03.1.23.2012

Lesko dnia 24.05.2012 r.



ZAL. NR 32...

Geokart-International Sp.zo.o.  
ul. Wita Stwosza 44  
35-113 Rzeszów

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

W odpowiedzi na pismo znak Ldz G.I.-DP-693/12 z dnia 22.05.2012r. w/s wskazania czy projektowana kanalizacja dla aglomeracji Olszanica znajduje się w strefie obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi- Starostwo Powiatowe w Lesku informuje, że nie dysponuje w/w danymi.

W zasobach archiwum tut. Starosta posiada jedynie dokumentacje geologiczno-inżynierskie – dot. osuwisk przy drogach, które nie mogą odnieść się do całościowego zagadnienia. W bazie SOPO natomiast zawarto informację o zamiarze przeprowadzenia obserwacji terenów zagrożonych osuwaniem się ziemi w Gminie Olszanica w latach 2016-2018.

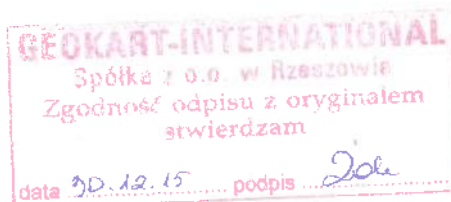
Ponadto informujemy, że z przepisów budowlanych wynika konieczność wykonania badań geotechnicznych rozpoznania podłoża dla właściwego i bezpiecznego zaprojektowania obiektu. Są one integralną częścią projektu budowlanego.

W załączeniu odsyłamy komplet map.

Z up. STAROSTY  
Barbara Kucharska  
Referat Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymują:

- 1) Adresat,
2. a/a



Starostwo Powiatowe w Lesku, Referat Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Sprawę prowadzi: Urszula Petryk. Tel. 13 469 71 24 wewn. 306



Przemyśl, dnia 16.02.2012r

ZPK.OP-0301/14/12

DP  
mmmm

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**GEOKART-INTERNATIONAL Sp.z o.o.**  
**ul. Wita Stwosza 44**  
**35-113 Rzeszów**

GEOKART-INTERNATIONAL  
Spółka z o.o.  
35-113 Rzeszów, ul. Wita Stwosza 44  
328/12  
wpłynęło dn. 14.02.2012

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2012r znak: L.Dz.G.I-DP 173/12 dotyczące projektu pn. "Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla budowy kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Olszanica", informuję, co następuje:

1. Projektowana kanalizacja sanitarna zlokalizowana jest w obszarze Parku Krajobrazowego Gór Słonnych, na terenie którego obowiązują cele ochrony Parku oraz zakazy, zawarte w Rozporządzeniu Nr 4/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 marca 2005r w sprawie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych (Dz. U. Woj. Podkarp. Nr 32 poz. 331 z późn. zm).
2. Po przeanalizowaniu załączonej mapy oraz na podstawie danych o formach ochrony przyrody, będących w posiadaniu tut. Zespołu, w pobliżu trasy inwestycji nie występują żadne formy ochrony, tj. pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne i użytki ekologiczne.
3. Głównym celem ochrony flory jest zachowanie całej różnorodności gatunkowej, tj. zachowanie flory w niezmienionym stanie, zarówno pod względem liczby gatunków, jak i liczebności ich populacji, a w szczególności zachowania stanowisk gatunków kserotermicznych i ciepłolubnych na ich półnaturalnych siedliskach, ukształtowanych w wyniku tradycyjnej gospodarki rolniczej. Analizując trasę projektowanej kanalizacji, należy zwrócić uwagę na bliskie występowanie terenów szczególnie cennych:
  - dolinę potoku Serednica od Olszanicy wzwyż, zwłaszcza odcinek między Magurą a Działem,

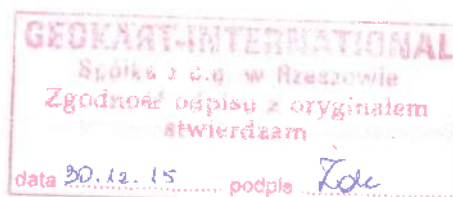
**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 20.12.2014 podpis Zoh

- siedliska roślin ciepłolubnych, w tym suche zbocza nad linią kolejową oraz nasypy kolejowe w Olszanicy, Stefkowej i Ustianowej.

4. Przebieg planowanej inwestycji w pobliżu występowania korytarzy ekologicznych.

W związku z powyższym załączam na płycie CD zdjęcia mapy przeglądowej najcenniejszych zasobów florystycznych oraz skany mapy, dotyczącej obiektów, obszarów i stref działań ochronnych na terenie Parku Krajobrazowego Gór Słonnych.

Ponadto zaznaczam, iż planowana inwestycja położona jest na terenie obszarów NATURA 2000 oraz częściowo na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a więc poza działaniem tut. Zespołu.



Z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Tadeusz Kroker

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Starostwo Powiatowe w Lesku  
Narada Koordynacyjna  
38-600 Lesko, ul. Rynek 1

Lesko 2015-12-15

**PROTOKÓŁ NR GN.6630.53.2015**  
Narady Koordynacyjnej

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

**Przedmiot uzgodnienia :** Sieć kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przyłącza energetyczne

**Charakterystyka :** SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ  
**Charakterystyka :** PRZYŁĄCZ KANALIZACJI  
SANITARNEJ  
**Charakterystyka :** PRZYŁĄCZ ENERGETYCZNY

**Dla :** GEOKART INTERNATIONAL SPÓŁKA Z O.O

**Adres :**  
35-113 Rzeszów  
Wita Stwosza 44

**Data wpływu zlecenia do Zespołu:** 2015-12-11

Narada Koordynacyjna  
opiniuje pozytywnie Lokalizację obiektu położonego :

**gm:** Olszanica **obręb:** WAŃKOWA Wańkowa i Paszowa

**Inwestor :** GMINA OLSZANICA  
38-722 OLSZANICA  
OLSZANICA

**Data posiedzenia :** 2015-12-15

**Uwagi i zlecenia**

1. Nie wyklucza się istnienia w terenie innych - nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Po zrealizowaniu, a przed zasypaniem uzbrojenia, należy zgłosić do uprawnionej jednostki wykonawstwa geodezyjnego wykonanie inwentaryzacji powykonawczej.

Załącznik do niniejszego protokołu stanowi część graficzna.

Wszelkie prace należy wykonać zgodnie z przepisami bhp.

Zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa przeniesienie punktów geodezyjnych prawnie chronionych, narażonych na zniszczenie przy realizacji inwestycji.

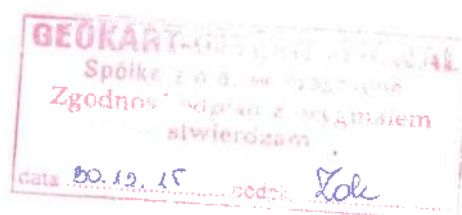
**GEOKART-INTERNATIONAL**  
Spółka z o.o. w Rzeszowie  
Zgodność odpisu z oryginałem  
stwierdzam  
data 30.12.15 podpis Zole

**Starosta**  
**Jerzy Wądek**  
PRZEWODNICZĄCY  
NARADY KOORDYNACYJNEJ



Dr ZAŁ. NR 34

2. Rejon Energetyczny - Prace na skrzyżowaniach projektowanej kanalizacji z istniejącymi liniami energetycznymi nN wykonać należy ręcznie w porozumieniu i pod nadzorem służb RE Sanok



STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

## II – CZĘŚĆ OPISOWA

## **1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **1.1. Podstawa opracowania:**

- Umowa nr 35/III/2011 pomiędzy Gminą Olszanica a firmą Geokart – International Sp. z o.o. w Rzeszowie ul. Wita Stwosza 44
- Mapy do celów projektowych opracowane na podstawie zaktualizowanych map zasadniczych, przyjętych do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w skali 1:1000,
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia z dnia 10.12.2012r. znak: WOOS.4240.25.22.2012.KR-13
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: RRG.6730.09.2014.CP z dnia 15.12.2014 r.
- Pełnomocnictwo wydane dnia 18.07.2011r. przez Wójta Gminy Olszanica do reprezentowania Gminy w czynnościach formalno-prawnych związanych z opracowaniem dokumentacji projektowo-kosztorysowej.
- Dokumentacja geotechniczna, wykonana przez „GEO-HAR” z siedzibą: 35- 111 Rzeszów, ul. Sportowa 8/57
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane – tekst jednolity Dz. U. 2006r. nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – Dz.U. 2012 nr 0 poz. 462
- Uzgodnienia przebiegu trasy sieci w terenie,
- Polskie Normy powołane w przepisach techniczno-budowlanych.

### **1.2. Przedmiot i zakres inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi dla miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w gminie Olszanica. Jest to inwestycja, której zadaniem jest uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie. Inwestycja ma również za zadanie rozwój i poprawę infrastruktury wiejskiej.

W zakresie realizacji inwestycji jest budowa studni i kolektorów sanitarnych grawitacyjnych, przyłączy domowych, kolektorów tłocznych, przepompowni ścieków wraz z zasilaniem elektrycznym i ogrodzeniem terenu przepompowni.

Kolektory będą zbierały ścieki z miejscowości Paszowa. Następnie będą przepływać przez wschodnią część miejscowości Wańkowa, miejscowość Olszanica i Uherce Mineralne do zaprojektowanej oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych objętej pozwoleniem na budowę nr 224/14 z dnia 03.10.2014.

Miejscem włączenia projektowanej sieci kanalizacyjnej będzie studzienka kanalizacyjna zlokalizowana na działce o nr ewid. 4/5 w miejscowości Wańkowa objęta odrębnym pozwoleniem na budowę III etapu sieci kanalizacyjnej w m. Wańkowa w Gminie Olszanica.

Ścieki z gospodarstw domowych będą odbierane poprzez przyłącza domowe, dalej kolektory grawitacyjne boczne i główne. W miejscach zmiany kierunku, połączeń kolektorów oraz na prostych odcinkach o odległościach średnio, co 50m zaprojektowano studzienki



kanalizacyjne. Są to obiekty podziemne umożliwiające rewizję i obsługę sieci kanalizacyjnej. Zaprojektowano studnie z tworzyw sztucznych o średnicy 425mm (na przyłączach domowych, jako studzienki rewizyjne przelotowe jak również w miejscach połączeń kolektorów bocznych) oraz studnie betonowe o średnicy 1000mm (studnie połączeniowe kolektorów głównych). Przykrycie studni projektuje się za pomocą wiazów żeliwnych o obciążeniu dostosowanym do terenu gdzie się znajdują.

Przepompownia ścieków umożliwia wypływanie kanałów grawitacyjnych, transport ścieków do wyżej położonej zlewni, a także pokonanie przeszkód terenowych powodujących znaczne zagłębienie sicci (np. drogi, ciek wodny, rowy). Przepompownia ścieków również jest obiektem podziemnym. Na powierzchni terenu pozostaje szafa sterownicza. Teren przepompowni projektuje się utwardzić i ogrodzić. Do przepompowni musi być zapewniony dojazd, aby umożliwić służbom komunalnym możliwość obsługi i konserwacji urządzeń.

Do przepompowni zostanie doprowadzone zasilanie elektryczne. Projekt zasilania przepompowni zostanie opracowany przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok.

Projekt zasilania licznikowego przepompowni stanowi odrębne opracowanie, będące częścią składową niniejszego projektu budowlanego.

### **1.3. Stan prawny terenu inwestycji**

Projektowana sieć obejmować będzie działki będące własnością Inwestora tj. Gminy Lesko oraz właścicieli prywatnych jak również innych zarządców i instytucji wg. załącznika do Prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

### **1.4. Istniejący stan zagospodarowania terenu**

Inwestycja obejmuje swoim zakresem miejscowość Paszowa oraz część miejscowości Wańkowa. Teren objęty inwestycją to obszar zabudowań wiejskich. Zabudowa koncentruje się wzdłuż dróg gminnych oraz drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa. Projektowane sieci przebiegać będą obok istniejącej zabudowy w miarę możliwości przy granicach działek jak również w obrębie i w pobliżu drogi powiatowej.

W zakresie istniejącego uzbrojenia teren objęty inwestycją jest zagospodarowany siecią teletechniczną napowietrzną i kablową, elektryczną napowietrzną i kablową. W zakresie infrastruktury komunalnej na obszarze inwestycji znajdują się lokalne odcinki wodociągu oraz kanalizacji sanitarnej zagrodowej tj. przykanaliki od budynków do szamb.

Zarówno stara i nieszczelna sieć kanalizacji sanitarnej jak i na ogół nieszczelne zbiorniki bezodpływowe stanowią zagrożenie dla środowiska naturalnego. Nieczystości przedostają się do wód gruntowych, gleby i wód powierzchniowych powodując ich skażenie. Ponadto ze względu na niską świadomość społeczną i ekologiczną mieszkańcy często wypompowują nieczystości na pola uprawne, łąki, pastwiska lub do wód powierzchniowych. Taki stan sanitarny stanowi zagrożenie środowiska i dla zdrowia mieszkańców.

Uporządkowanie gospodarki komunalnej wpłynie korzystnie na poprawę jakości życia mieszkańców i stan środowiska naturalnego.

### **1.5. Projektowane zagospodarowanie terenu**

Sieć kanalizacji sanitarnej zaprojektowana została w układzie grawitacyjno– ciśnieniowym z pięcioma sieciowymi przepompowniami ścieków: P18P, P19P, P20P, P21P, P22P. Projektowane kolektory sanitarne i studnie rewizyjne są obiektami podziemnymi typu liniowego i nie zajmują określonej powierzchni. Stałe zajęcie terenu nastąpi jedynie w obrębie projektowanych przepompowni ścieków, które zostaną ogrodzone i do których zostanie zapewniony dojazd dla służb odpowiedzialnych za prawidłowe funkcjonowanie systemu kanalizacji sanitarnej.

### **1.6. Zestawienie powierzchni poszczególnych części zagospodarowania terenu**

Projektowana sieć kanalizacyjna jest obiektem podziemnym typu liniowego i nie zajmuje powierzchni terenu działki czy też działek w ogóle.

Przepompownie ścieków P18P ÷ P22P zlokalizowane na obszarze miejscowości Paszowa zostaną ogrodzone i zajmą powierzchnię ok. 25m<sup>2</sup> każda. Dodatkowo w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania i obsługi przepompowni zaprojektowano indywidualne zjazdy lub drogi dojazdowe do każdej z przepompowni.

Poza wykazanym obszarem zajęтым pod budowę przepompowni ścieków projektowana kanalizacja nie zmieni istniejącego sposobu zagospodarowania terenu.

### **1.7. Informacje dotyczące wpisu do rejestru zabytków oraz ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Projektowana kanalizacja sanitarna nie będzie przebiegać przez stanowiska wpisane do rejestru zabytków.

Przedmiotowa sieć nie przebiega przez stanowiska archeologiczne.

### **1.8. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego znajdującego się na granicach terenu górniczego**

Przedmiotowy obszar nie leży na obszarze terenu górniczego.

### **1.9. Informacje dotyczące lokalizacji inwestycji w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią**

Teren inwestycji częściowo zlokalizowany jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Borsukowiec. Na odstąpienie od zakazów wynikających z art. 88 i ust. 1 pkt 1 i 3 oraz z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne została wydana decyzja Dyrektora RZGW w Krakowie. Marszałek województwa podkarpackiego udzielił pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie sieci i obiektów kanalizacji sanitarnej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

### **1.10. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń środowiska**

W projekcie zostały uwzględnione wymagania dotyczące ochrony środowiska, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Projektowana sieć kanalizacyjna nie zmieni funkcji przyrodniczych obszaru, na którym będzie realizowana.

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie nie stwierdzono stałego przebywania i gniazdowania chronionych ptaków, jak również nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt. Planowany zakres robót nie spowoduje, zatem zagrożenia dla bytowania lub życia chronionych gatunków roślin i zwierząt.

W czasie budowy kanalizacji sanitarnej stosowane będą materiały i technologie wykluczające skażenie wody i powietrza. Przyjęte w projekcie studzienki oraz połączenia rur gwarantują szczelność sieci, uniemożliwiając przenikanie zanieczyszczeń do gruntu, co chroni środowisko przed szkodliwym ich oddziaływaniem. Dla zapewnienia stabilności i pewności połączeń rurowych, należy zagęścić grunt pod każdym połączeniem, a boki połączenia obsypać piaskiem z równoczesnym jego zagęszczeniem.

Na warstwy stykające się z gruntem rodzimym (podłożem) używane będą materiały naturalne np. piasek, niepowodujące zanieczyszczenia. Po zakończeniu budowy wykonane zostaną prace:

- usunięcia materiałów używanych do budowy,
- rekultywacja terenu wokół trasy sieci kanalizacyjnej oraz doprowadzenie terenu do stanu pierwotnego.

Cała sieć przed jej oddaniem do eksploatacji poddana będzie próbom szczelności.

Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie spowoduje powstawania otwartych stref powodujących kontakt wód podziemnych z powierzchniowymi. Roboty ziemne prowadzone będą sprawnymi maszynami, które nie spowodują degradacji środowiska poprzez wycieki oleju i paliw. Baza maszynowa zlokalizowana będzie na odpowiednio przygotowanym terenie.

### **1.11. Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego**

Projektowana kanalizacja jest obiektem liniowym, podziemnym, co w głównej mierze decyduje o specyfice tego obiektu.

- Obiekt nie zajmuje powierzchni w terenie
- Nie zmieni sposobu użytkowania terenu
- Nie wpłynie negatywnie na jakość życia mieszkańców emitując hałas, zanieczyszczenia, wibracje, promieniowanie.

Uciążliwości dla mieszkańców mogą występować jedynie na etapie realizacji inwestycji ze względu na jej rozległy obszar i ustąpią po jej zakończeniu.



## 2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

### 2.1. Charakterystyka obiektu budowlanego

#### 2.1.1. Rodzaj obiektu budowlanego

Przedmiotem inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi dla miejscowości Paszowa oraz części miejscowości Wańkowa w gminie Olszanica. Jest to inwestycja, której zadaniem jest uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej w gminie. Inwestycja ma również za zadanie rozwój i poprawę infrastruktury wiejskiej.

#### 2.1.2. Cel i zakres opracowania

Celem budowy sieci kanalizacyjnej jest:

- Uporządkowanie gospodarki ściekowej w miejscowości Paszowa, zwłaszcza wyeliminowanie nieszczelności i niekontrolowanych przecieków ścieków do gruntu będących skutkiem ich dotychczasowego gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych
- Ochrona czystości wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona ziemi poprzez zapewnienie odbioru ścieków bytowo-gospodarczych z gospodarstw domowych projektowanymi kolektorami sanitarnymi i dostarczenie ich do zaprojektowanej w odrębnym etapie oczyszczalni ścieków w miejscowości Uherce Mineralne, a następnie ich oczyszczenie.
- Ochrona gleby i powietrza na terenie gminy, które w zasadniczy sposób oddziałują na otoczenie.
- Rozwój i poprawa infrastruktury wiejskiej. Projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej jest zgodny z założeniami planów inwestycyjnych Gminy.
- Poprawa jakości życia mieszkańców.

#### 2.1.3. Lokalizacja obiektu budowlanego

Trasa projektowanej sieci kanalizacyjnej na terenie miejscowości objętej opracowaniem przebiegać będzie obok istniejącej zabudowy przy granicach działek oraz w obrębie i w pobliżu dróg gminnych oraz drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa.

Projektowany kolektor sanitarny jest obiektem podziemnym typu liniowego i nie zajmuje określonej powierzchni. Stałe zajęcie terenu nastąpi jedynie w obrębie projektowanej przepompowni ścieków, która zostanie ogrodzona i do której zostanie zapewniony dojazd dla służb odpowiedzialnych za prawidłowe funkcjonowanie systemu kanalizacji sanitarnej.

Kolektory będą zbierały ścieki z miejscowości Paszowa i odprowadzały je do projektowanej studzienki kanalizacyjnej zlokalizowanej na działce nr 4/5 w miejscowości Wańkowa objętej odrębnym pozwoleniem na budowę III etapu sieci kanalizacyjnej. Następnie ścieki będą odprowadzone do oczyszczalni ścieków w m. Uherce Mineralne, objętej pozwoleniem na budowę nr 224/14 z dn. 03.10.2014r.

#### 2.1.4. Stan istniejący

Powstające ścieki socjalno-bytowe w miejscowości Paszowa gromadzone są na ogół w zbiornikach bezodpływowych i często usuwane do wód powierzchniowych. Istniejące przydomowe zbiorniki na ścieki nie przedstawiają większych wartości mających na celu ochronę środowiska gruntowego i atmosferycznego. Taki stan sanitarny stanowi zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

W zakresie istniejącego uzbrojenia terenu na trasach projektowanej sieci kanalizacyjnej występuje lokalna sieć wodociągowa, sieć teletechniczna napowietrzna i kablowa, elektryczna napowietrzna i kablowa oraz krótkie odcinki kanalizacji sanitarnej zagrodowej tj. przykanalików od budynków do szamb.

#### 2.1.5. Warunki gruntowe – wodne

Warunki gruntowo – wodne opisano na podstawie dokumentacji geotechnicznej, która jest częścią niniejszego opracowania.

Pod względem geologicznym teren inwestycji leży w obrębie Karpat Zewnętrznych Fliszowych. Podłoże gruntowe utworzone w oligocenie budują osady fliszowe (głównie piaskowce) i utwory czwartorzędowe (osady deluwialne – gliny, gliny piaszczyste, pylaste zwietrzeliny skalne oraz osady rzeczne). Nad osadami fliszowymi występują osady piaszczyste drobnych frakcji (piaski drobne), które wraz z głębokością przechodzą w osady o grubej frakcji (żwiru, żwiru z otoczkami).

Warstwę wierzchnią tworzy gleba lub nasyp niekontrolowany.

Pod względem hydrogeologicznym teren miejscowości Paszowa należy do Regionu Karpackiego (XXIII), Podregionu Zewnętrzno-karpackiego (XXIII 1). Wg opracowanej dokumentacji geotechnicznej na terenie objętym projektem znajdują się trzy poziomy wodonośne.

Główny poziom wodonośny występuje w utworach fliszowych (piaskowce i łupki) paleogenu. Są to wody o charakterze szczelinowym. Poziom ten łączy się z poziomem czwartorzędowym.

Poziom wodonośny czwartorzędowy związany jest z serią piasków, żwirów otoczek i rumoszu skalnego zalegających na obszarze teras rzecznych. Poziom ten lokalnie występuje pod napięciem, gdy powyżej zalega seria glin lub ze zwierciadłem swobodnym.

Występują również wody gruntowe typu infiltracyjnego w utworach rzecznych. Wody te pochodzą z wsiąkania wód opadowych i roztopowych, ich zaleganie stwierdzono podczas wierceń na poziomie 1,2-2,8m p.p.t. poziom występowania wód infiltracyjnych jest zmienny i zależy w dużym stopniu od ilości opadów.

Zgodnie z Opinią Geotechniczną w rejonie projektowanej kanalizacji panują proste warunki gruntowe. Daną inwestycję zalicza się do I i niekiedy do II kategorii geotechnicznej.

### 2.2. Sieć kanalizacji sanitarnej – zamierzenia projektowe

#### 2.2.1. Bilans ścieków

Ilość ścieków obliczono na podstawie danych demograficznych podanych przez Urząd Gminy oraz w oparciu o „Wytyczne do obliczania zapotrzebowania wody w wiejskich

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica - etap III”

jednostkach osadniczych” a także liczby zaprojektowanych przyłączy. Przyjęto, że ilość ścieków odpowiada ilości wody zużytej dla celów bytowo - gospodarczych mieszkańców w gospodarstwach domowych. W obliczeniach przyjęto współczynniki nierównomierności oraz średnie zużycie wody wg poniższych danych:

**Mieszkańcy: 324 osób**

$q_{sr}$  – średnie dobowe zużycie wody na mieszkańca, przyjęto 110 [l/d]

$N_d$  – współczynnik nierównomierności dobowej dla gospodarstw przyjęto 1,3

$N_h$  – współczynnik nierównomierności godzinowej dla gospodarstw przyjęto 1,6

**Turyści: 140 osób**

$q_{sr}$  – średnie dobowe zużycie wody na turystę, przyjęto 140 [l/d]

$N_d$  – współczynnik nierównomierności dobowej dla gospodarstw przyjęto 1,5

$N_h$  – współczynnik nierównomierności godzinowej dla gospodarstw przyjęto 2,0

Przyjęto współczynnik jednoczesności pobytu turystów równy 0,5.

Obliczona ilość ścieków:

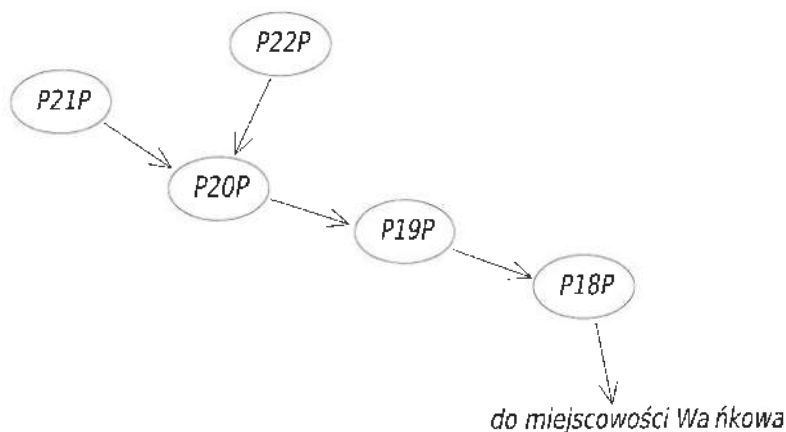
	$Q_{sr\ d} [m^3/d]$	$Q_{max\ d} [m^3/d]$	$Q_{max\ h} [m^3/h]$	$Q_{max\ h} [l/s]$
Poza sezonem turystycznym:	39,2	49,9	3,2	0,9
W sezonie turystycznym	49,0	64,6	4,5	1,2

### 2.2.2. Schemat projektowanej sieci kanalizacyjnej

Sieć kanalizacji sanitarnej zaprojektowana została w układzie grawitacyjno- ciśnieniowym z pięcioma sieciowymi przepompowniami ścieków: P18P, P19P, P20P, P21P, P22P.

Ścieki spływać będą do poszczególnych przepompowni wg poniższego schematu. Przepompownia P18P zbierać będzie ścieki ze wszystkich zlewni w miejscowości Paszowa i transportować będzie przewodem tłocznym do studzienki rozprężnej zlokalizowanej na działce nr 4/5 w miejscowości Wańkowa objętej odrębnym postępowaniem na budowę III etapu projektowanej kanalizacji sanitarnej.

#### ***Schemat transportu ścieków projektowanymi pompowniami***





## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1.

### 2.2.3. Ogólne zamierzenia projektowe

Z uwagi na ukształtowanie terenu zaprojektowano pięć sicciovych przepompowni ścieków, oznaczonych na mapach jako P18P, P19P, P20P, P21P, P22P.

Pompownie umożliwiać będą transport ścieków z niższego poziomu terenu do głównego kolektora sanitarnego oraz pokonanie przeszkód terenowych, które powodują zagłębienie sieci (drogi, ciekł wodne).

Zaprojektowano kanalizację sanitarną grawitacyjną z rur z PVC o średnicach Ø200mm i Ø160mm oraz PE o średnicy Ø200mm i Ø160mm. Kolektory sanitarne z PE zaprojektowano przy spadkach sieci powyżej 23%. Ścieki sanitarne z poszczególnych gospodarstw odbierane będą poprzez przykanaliki, a dalej zbierane przez kolektory główne.

Kanalizacja sanitarna ciśnieniowa zaprojektowana jest z rur PE o średnicy 90mm.

Studzienki rewizyjne projektuje się z tworzyw sztucznych o średnicy Ø425mm niewłazowe do inspekcji z poziomu terenu. Dla umożliwienia kontroli z poziomu dna studzienki zastosowane zostaną studzienki rewizyjne betonowe o średnicy 1000mm. Przykrycie studzienek betonowych płytą żelbetową lub zwężką redukcyjną i płytą żelbetową. W płycie zamontowany będzie właz żeliwny o klasie obciążenia dostosowanej do rodzaju terenu. W zależności od terenu, na którym zlokalizowana będzie studzienka, projektuje się włazy typu ciężkiego D400 (drogi, wjazdy, parkingi) oraz włazy klasy B125 dla studni zlokalizowanych w pozostałych terenach.

### Założenia projektowe i parametry techniczne

- kanały grawitacyjne z rur z PVC o średnicy 200mm, 160mm,
- kanały grawitacyjne z rur PE o średnicy, 200mm, 160mm,
- min. spadek na sieci 0,4%, min. spadek na przyłączy 1,5%,
- studzienki kanalizacyjne rewizyjne betonowe o średnicy 1000mm do inspekcji z dna studzienki,
- studzienki kanalizacyjne rewizyjne z tworzyw sztucznych o średnicy 425 mm do inspekcji z poziomu terenu,
- przepompownie ścieków w zbiornikach z polimerobetonu Dn 1200mm i 1500mm,
- przewód tłoczny z rur ciśnieniowych PE o średnicy o średnicy 90mm

### Przybliżone długości projektowanej sieci kanalizacyjnej wynoszą odpowiednio:

- kanalizacja grawitacyjna ok. 7892,8m,
- kanalizacja tłoczna ok. 6339,4 m.

### 2.3. Prace wstępne

Przed przystąpieniem do budowy sieci kanalizacyjnej należy zlecić uprawnionemu geodecie wytyczenie trasy sieci oraz założenie reperów roboczych.

Trasa sieci kanalizacji sanitarnej została zaprojektowana z zachowaniem ochrony drzewostanu. W przypadku stwierdzenia konieczności wycinki drzewa lub krzewu Wykonawca powinien fakt ten uzgodnić z właścicielem nieruchomości, a także uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia i decyzje.

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

Każdorazowe wejście na posesję prywatną powinno być wcześniej ustalone z właścicielem. Wykonawca, przed przystąpieniem do prac powinien dokonać fotograficznej inwentaryzacji terenu. Dokładna inwentaryzacja terenu budowy i stanu technicznego budynków jest konieczna w przypadku, gdy prace ziemne przebiegać będą w bezpośredniej bliskości zabudowań. Dokumentacja fotograficzna sprzed czasu rozpoczęcia robót budowlanych ułatwi odtworzenie terenu budowy do stanu pierwotnego, może być także pomocna w przypadku roszczeń mieszkańców.

Należy także dokonać przekopów kontrolnych w miejscach skrzyżowań projektowanej kanalizacji z istniejącym uzbrojeniem w celu określenia dokładnych rzędnych ich posadowień, prace te wykonać pod nadzorem administratora istniejących urządzeń.

### 2.4. Roboty ziemne

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

#### 2.4.1. Wykopy

Roboty ziemne związane z budową kanalizacji sanitarnej należy prowadzić mechanicznie lub ręcznie w zależności od uzbrojenia terenu zgodnie z PN-B-06050/1999 i PN-B-10736/1999.

Z pasa budowlano - montażowego należy zebrać warstwę humusu grubości 20cm. Zebrany humus należy składować w pasie budowlano - montażowym wzdłuż jego granicy. Po zakończeniu robót humus zostanie rozplantowany w pasie robót.

Na odcinkach gdzie kanalizacja przebiegać będzie na głębokości mniejszej niż 1,60 m licząc od dna rury do powierzchni terenu, należy wykonać ocieplenie warstwą żużlu grubości 30 cm oddzieloną od gruntu warstwą folii HDPE.

W pobliżu istniejącego uzbrojenia należy roboty ziemne prowadzić ręcznie pod nadzorem administratora, operatora uzbrojenia.

Wykopy liniowe i jamiste w gruntach nawodnionych w zależności od powierzchni wykopu (głębokości) i charakteru gruntów należy umocnić szalunkami słupowo - liniowymi bądź, grodzicami GZ-4. Głębokości wykopów - zgodnie z rysunkami ułożenia rur kanałowych (profilami podłużnymi kanalizacji sanitarnej).

Przy zbliżeniach do budynków lub przeszkód terenowych przewiduje się wykonanie wykopów o ścianach pionowych umocnionych przez oszalowanie pełne.

Przed rozpoczęciem robót wykopy jamiste zabezpieczyć ściankami szczelnymi typu G62, na głębokość 2m poniżej planowanego wykopu. Mając na uwadze zmniejszenie naprężeń wewnętrznych występujących w ściankach spowodowanych parciem czynnym gruntu zastosować należy rozpory z profili stalowych na głębokości 2m licząc od poziomu terenu. Następnie przystąpić do obniżenia poziomu wody przy zastosowaniu igłofiltrów.

Jeśli głębokość wykopu osiągnie 1m od poziomu terenu, należy wykonać zejścia (wejścia) do wykopu. Odległość pomiędzy zejściami (wejściami) do wykopu nie powinna przekraczać 20m.

Zgodnie z wymaganiami dobrane w projekcie rury przewodowe PVC i PE projektowanej sieci należy układać na stabilizowanym mechanicznie podłożu z piasku o gr. 15 cm.

W przypadku występowania wody gruntowej należy wykonać podsypkę filtracyjną ze żwiru lub tłucznia (gęstość uziarnienia 4-20mm) o grubości min 50 cm, a wodę odprowadzić poprzez pompowanie poza zakres robót. Dno wykopu wyprofilować zgodnie z zaprojektowanym spadkiem. Budowę kanału należy prowadzić od jego najniższego punktu.

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

Na odcinkach trasy projektowanego kolektora przecinające istniejące ciągi komunikacji samochodowej i pieszej, niezbędne jest ograniczenie ruchu oraz wykonanie objazdów i kładek dla pieszych. Miejsca te należy zabezpieczyć i oznakować tabliczkami informacyjnymi i znakami drogowymi.

Przy wykonywaniu wykopów należy zachować minimalne odległości poziome od:

- słupów telefonicznych - 1,5 m
- słupów energetycznych linii napowietrznych 0,4kV - 2,0 m
- słupów energetycznych linii napowietrznych 15kV - 3,0 m
- słupów energetycznych linii napowietrznych 110kV - 5,0 m
- kabli telefonicznych - 1,0 m
- kabli energetycznych - 1,0 m
- wodociągu - 1,5 m
- budynków przy głęb. kanał. do 3 m - 3,0 m
- budynków przy głęb. kanał. do 5 m - 5,0 m
- drzew - 2,0 m

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

### **2.4.2. Odwodnienie wykopów**

Przewidziano odwadnianie wykopów metodą powierzchniową, bezpośrednio z wykopu, za pomocą pomp spalinowych lub elektrycznych z odprowadzeniem wody zgodnie ze spadkiem terenu na odległość min. 10 m od wykopu. Pompowanie bezpośrednio z wykopu powinno się odbywać tak, by wykluczyć pobieranie ziaren gruntu razem z pompowaną wodą. Dla spełnienia tego warunku należy wodę czerpać ze specjalnej studzienki.

Poziom wód gruntowych uzależniony jest od pory roku, ilości opadów atmosferycznych, rodzaju gruntu, a także rejonu gdzie prowadzone są prace budowlane.

W przypadku znacznych ilości wody gruntowej przy sprzyjających warunkach gruntowych można odwodnić wykop za pomocą igłofiltrów lub drenażu.

Sposób wykonania odwodnienia zależy od warunków gruntowych i wysokości zalegania wód gruntowych. Jeśli będzie to możliwe, zaleca się prowadzenie robót w okresie suchym.

## **2.5. Obiekty na sieci kanalizacyjnej**

### **2.5.1. Studzienki kanalizacyjne**

W celu inspekcji sieci kanalizacyjnej projektuje się studzienki kanalizacyjne przeLOTowe i połączeniowe zlokalizowane na odcinkach prostych, zmianach kierunku oraz w miejscach dopływów bocznych kolektorów.

Zgodnie z ustaleniami z Inwestorem i przyszłym Użytkownikiem projektuje się studzienki rewizyjne z rur z tworzywa sztucznego o średnicy Ø425 mm niewłazowe do inspekcji z poziomu terenu oraz betonowe Ø1000 mm włazowe do inspekcji z poziomu dna studzienki zgodnie z normą PN-B-10729:1999, PN-EN 476:2000.



Przykrycie studzienek:

- studzienki z tworzywa sztucznego Ø425 mm
  - w terenach zielonych, gruntach ornych itp. - pokrywą żeliwną klasy dostosowanej do rodzaju podłoża (klasa B125), ułożoną na rurze teleskopowej (konstrukcja „pływająca” nieprzenosząca obciążeń na trzon studzienki i jej podłączenia),
  - w nawierzchniach utwardzonych tj. drogach, parkingach, podjazdach itp. - pokrywą żeliwną dostosowaną do rodzaju podłoża (klasy D400), ułożoną na rurze teleskopowej (konstrukcja „pływająca” nieprzenosząca obciążeń na trzon studzienki i jej podłączenia),
- studzienki betonowe Ø1000 mm
  - w terenach zielonych, gruntach ornych itp. z włazem kanałowym żeliwnym Ø600 mm klasy B125 na pokrywach żelbetonowych nastudziennych bądź zwężkach,
  - w nawierzchniach utwardzonych tj. drogach, parkingach, podjazdach itp. - włazem kanałowym żeliwnym Ø600 mm klasy D400 na pokrywach żelbetonowych nastudziennych i pierścieniach odciażających.

**2.5.2. Studnie rozprężne**

Studzienki rozprężne przewiduje się wykonać jako żelbetowe o średnicy Ø1000, przykrycie studni włazem żeliwnym Ø600 o klasie obciążenia zależnej od rodzaju terenu.

**2.5.3. Studzienki rewizyjne na rurociągu tłocznym**

Dla celów prawidłowej eksploatacji rurociągu tłoczego (konserwacja, prace remontowo-awaryjne) – ze względu na jego długość i ukształtowanie terenu, a także do odwodnienia rurociągu przewiduje się zamontować na kolektorze studnie betonowe Ø1000mm. W studzienkach projektuje się montaż łącznika rewizyjnego z zaworem hydrantowym. Po obu stronach łącznika projektuje się montaż zasuw odcinających. Średnica urządzeń zgodna ze średnicą przewodu tłoczego.

**2.5.4. Odpowietrzenie rurociągu tłoczego**

Na rurociągach tłocznych gdzie ukształtowanie terenu nie pozwala na samoczynne odpowietrzenie (w studziennicy rozprężnej) zaprojektowano odpowietrzenia rurociągu tłoczego pompowni w najwyższym punkcie trasy poprzez zamontowanie zaworu napowietrzającego - odpowietrzającego w betonowej studni Ø1000mm. Właz do studni powinien być wentylowany. Zawór należy zamontować na trójniku żeliwnym. Przed zaworem, na króćcu odpowietrzającym wymagane jest zamontowanie zasuw odcinających.

**2.6. Roboty montażowe**

**2.6.1. Montaż rur**

Kanalizację sanitarną grawitacyjną należy wykonać w systemie rur z tworzywa sztucznego PVC-U o średnicach Ø200mm, Ø160mm – zgodnie z wytycznymi Inwestora zaprojektowano kanalizację z rur klasy S.

Przewody sieci kanalizacyjnej tłocznej dla pompowni projektuje się z rur ciśnieniowych PE SDR 17 Ø90mm.

Każda rura powinna być układana zgodnie z projektowaną osią i nachyleniem (spadkiem) jak również powinna ściśle przylegać do podłoża na swojej całej długości, co najmniej na  $\frac{1}{4}$  obwodu, symetrycznie do osi. Podłoże pod rurociągami powinno być odpowiednio zagęszczone. Przy układaniu rurociągów sieci i przyłączy pod ciągami pieszo-jezdnymi stopień zagęszczenia podsypki, obsypki i zasypki wstępnej powinien wynosić co najmniej 95% zmodyfikowanej wartości Proctora. Poza tymi terenami ich stopień zagęszczenia powinien osiągnąć wartość min. 85%.

#### Montaż rurociągów z PCV

Rury PCV o średnicy 160, 200mm na jednym końcu posiadają uformowany kielich z rowkiem na uszczelkę gumową. Elementem łączącym i uszczelniającym jest uszczelka ze specjalnej gumy o profilowanym kształcie, którą umieszcza się w rowku kielicha. Złącze tego typu jest połączeniem rozłącznym. Po oczyszczeniu kielicha rury należy w suchy rowek kielicha włożyć uszczelkę. Następnie należy oczyścić zewnętrzną stronę bosego końca rury, posmarować ją dla zwiększenia poślizgu i dokonać połączenia przez wcisnięcie rury w kielich na odpowiednią głębokość. Dokładne dane dotyczące łączenia i układania rur podają producenci materiałów.

#### Montaż rurociągów z PE

Rury PE można łączyć techniką zgrzewania doczołowego lub za pomocą kształtek elektrooporowych.

Zgrzewanie doczołowe polega na rozgrzaniu i uplastycznieniu łączonych końców przewodów rurowych poprzez ich kontakt z płytą grzejącą. Po rozgrzaniu łączone elementy są wzajemnie dociśnięte przy użyciu odpowiednio dużej siły i usunięciu płyty grzejącej. Uznaje się, że wytrzymałość montażową złącze otrzymuje po upływie czasu chłodzenia rozgrzanych elementów (można wyjąć łączone elementy z zacisków zgrzewarki). Natomiast pełna wytrzymałość na obciążenia jest osiągnięta po wystygnięciu zgrzewu do temperatury otoczenia. Łączone elementy bezwzględnie powinny być czyste i suche. Należy również zadbać o odpowiednią czystość i temperaturę otoczenia (namiot). Metoda ta jest stosowana do łączenia rur w prostych odcinkach.

Zgrzewanie za pomocą kształtek elektrooporowych (muf) polega na połączeniu zgrzewanych końców rur za pomocą kształtek o odpowiedniej średnicy i podłączeniu generatora prądu. Należy uprzednio oczyścić i odtłuścić powierzchnię przewodu w miejscu połączenia. Łączone elementy powinny być absolutnie czyste i suche. Zalecane jest również stosowanie rur i muf elektrooporowych jednego producenta. Połączenie następuje na całej powierzchni kontaktu rury z mufą, wytrzymałość miejsca zgrzewu jest większa niż samej rury.

W trakcie prowadzenia robót budowlano - montażowych należy przestrzegać przepisów BHP.

Szczególną uwagę dotyczącą prowadzenia robót w rejonie występowania sieci elektro - energetycznych. Należy opracować szczegółowy harmonogram wyłączeń sieci elektro - energetycznych i uzgodnić go z RE - dotyczy to odcinków gdzie odległość między sprzętem budowlano - montażowym, a linią elektro - energetyczną jest mniejsza od wymaganej przepisami.

Podczas montażu kanału wykop powinien być odwodniony.

STANOWISKO PODATKOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

### **2.6.2. Podsypka i obsypka**

Zgodnie z wymaganiami zastosowane w projekcie rury przewodowe PVC-U i PE na projektowanej sieci należy układać na stabilizowanym mechanicznie podłożu z piasku. W razie wystąpienia gruntów nawodnionych praktycznie będzie zastosować podłoże z drobnego żwiru 4÷20 mm również ubijanego mechanicznie.

Przewody należy układać zgodnie z rysunkami ułożenia rur kanałowych na 15cm podsypce piaskowej. Po ułożeniu rur przykryć je warstwą piasku. Obsypka rur musi być wykonywana natychmiast po inspekcji i zatwierdzeniu zakończenia posadowienia. Musi być prowadzona aż do uzyskania grubości warstwy przykrycia przynajmniej 0,30m (po zagęszczeniu) powyżej wierzchu rury. Dzięki podsypce i obsypce z równoczesnym zagęszczeniem boków rury podparcie rur jest wystarczające.

Jeżeli w dnie wykopu występują kamienie o wielkości powyżej 40 mm lub podłoże jest skalne, wysokość obsypki i podsypki powinna wzrosnąć o 5 cm.

Materiał zastosowany do podsypki i obsypki powinien spełniać następujące wymagania

- nie powinny występować cząstki o wymiarach powyżej 20 mm - materiał nie może być zmrożony,
- nie może zawierać kamieni lub innego łamanego materiału.

Jeżeli grunty lokalne stanowią piaski o średnicy od 2÷0,05 mm nie zawierają kamieni i są to piaski suche, nie musi być wykonywany wykop do poziomu podsypki.

Grunty rodzime można zastosować, jako podłoże pod rurociąg, jeżeli są to grunty sypkie, suche (normalnej wilgotności) piaszczyste, żwirowo-piaszczyste, piaszczysto-gliniaste, gliniasto-piaszczyste. Ułożone w podłożu suchym kanały należy obsypywać warstwą, obsypki klasy I (piaski grube i średnie dobrze uziarnione).

Poziom podłoża musi być tak wykonany, by rurociągi mogły być układane bezpośrednio na nim, żeby podparcie ich było jednolite i trzymały się linii i spadków określonych w projekcie. Siły będące rezultatem ciśnienia, temperatury i prędkości przepływu substancji muszą być absorbowane przez rury lub ich otoczenie bez niszczenia rur i połączeń.

W przypadku nastąpienia tzw. przekopu – nadmiernego wybrania gruntu rodzimego, przekop należy wypełnić ubitym piaskiem. Powierzchnia podłoża tak naturalnego jak i wzmocnionego powinna być zgodna z projektowanym spadkiem.

### **2.6.3. Bloki podporowe**

Zastosowanie bloków podporowych w budowie rurociągów z rur PE wynika z zastosowania elementów z żeliwa oraz armatury (np. trójniki, zawory). Dla tych warunków bloki podporowe mają za zadanie wyrównanie parcia na podłoże w dnie studzienki wynikające ze znacznej różnicy ciężaru pomiędzy rurami z PE, a armaturą. Bloki podporowe wykonać z betonu B15. Bloki należy odizolować od przewodów tłocznych warstwą papy bitumicznej.

## **2.7. Próba szczelności**

### **2.7.1. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna**

Próbę szczelności dla kanału grawitacyjnego wykonać zgodnie z PN-EN 1610 „Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych”.



Podstawowa próba na szczelność rurociągu jest próbą na eksfiltrację przy określonym ciśnieniu wody wewnątrz przewodu. Próbę na eksfiltrację przeprowadza się w pierwszej kolejności. Próbę przeprowadza się odcinkami, co 50m pomiędzy studzienkami rewizyjnymi. Studzienki rewizyjne umożliwiają zejścia na poziom kanałów i zamknięcia ich za pomocą tymczasowych zamknięć mechanicznych - korki lub pneumatycznych - worki, dla napełnienia przewodu wodą i dokonania próby szczelności.

Zaleca się przeprowadzenie próby szczelności osobno dla przewodów z rur kanałowych z PVC, osobno dla studzienek rewizyjnych wykonanych z betonu. Przygotowania do próby szczelności rurociągu rozpoczynają się już przy układaniu, polegają na zastabilizowaniu przewodu przez wykonanie obsypki i przynajmniej częściowego przykrycia min. 20 cm ponad wierzch rury. Złącza kielichowe rurociągu zarówno na rurach jak i na połączeniach ze studzienkami i przyłączami, pozostawia się niezasypane. Wszystkie otwory badanego odcinka przewodu - łącznie z przyłączami i inne kształtki z otworami, muszą być na okres próby zakorkowane i zabezpieczone podparciem. Urządzenia do zamykania (na okres próby badania kanałów) muszą być wyposażone w króćce z zaworami dla:

- doprowadzenia wody,
- opróżnienia rurociągu z wody po próbie,
- odpowietrzenia,
- wyłączenia urządzenia pomiarowego.

Wodę do przewodu kanalizacyjnego podlegającego próbie należy doprowadzić grawitacyjnie ze zbiornika otwartego na powierzchni terenu.

**Uwaga:**

W żadnym wypadku nie wolno dokonywać bezpośredniego połączenia wlotu do kanału z przewodami ciśnieniowymi dostawy wody. Napełnienie przewodu przeprowadza się powoli ze studzienkami od dołu kanału. Odpowietrzenie kanału dokonuje się przez najwyższy jego punkt. Czas napełnienia odcinka przewodu nie powinien być krótszy od 1 godz. dla spokojnego napełnienia i odpowietrzenia przewodu do pomiaru ciśnienia.

### **2.7.2. Kanalizacja sanitarna tłoczna**

Próby szczelności dla kanalizacji ciśnieniowej wykonać wg PN-EN 1671 „Zewnętrzne systemy kanalizacji ciśnieniowej”. Próby przeprowadzić na ciśnienie 1,0 MPa. Wynik prób można uznać za pozytywny, jeżeli w czasie 30 min nie wystąpi obniżka ciśnienia.

### **2.7.3. Studnie kanalizacyjne**

Szczelność przewodów i studzienek kanalizacji grawitacyjnej powinna gwarantować utrzymanie przez okres 30 min ciśnienia próbnego, wywołanego wypełnieniem badanego odcinka przewodu wodą do poziomu terenu. Ciśnienie to nie może być mniejsze niż 10 kPa i większe niż 50 kPa, licząc od poziomu wierzchu rury.

Wymagania dotyczące szczelności przewodów są spełnione, jeśli uzupełnienie wody do początkowego jej poziomu nie przekracza dla powierzchni zwilżonej:

0,2 dm<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> dla przewodów wraz ze studzienkami

0,4 dm<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> dla studzienek kanalizacyjnych

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

## 2.8. Zасыpywanie wykopów

Po pozytywnej próbie szczelności prowadzić zasyp z jednoczesnym usuwaniem deskowania. Zasyp kanału w wykopie składa się z dwóch warstw:

- warstwy ochronnej zasypki strefy niebezpiecznej wysokości 30cm ponad wierzch przewodu,
- pozostałego zasypu do powierzchni projektowanego terenu,

Stopień zagęszczenia zasypki zależy od przeznaczenia terenu nad rurociągiem i powinien być nie mniejszy niż 95% wg zmodyfikowanej metody Proctora dla przewodów umieszczonych nad drogami, 90% dla głębokich wykopów powyżej 4m i 85% dla pozostałych przypadków.

## 2.9. Przepompownie ścieków

### 2.9.1. Pompownie sieciowe

Przewidziano pompownie ścieków zbiornikowe, z pompami zatapialnymi pracującymi naprzemiennie. Zaprojektowane pompownie nie wymagają strefy ochronnej.

Zbiorniki pompowni sieciowych P18P ÷ P22P zaprojektowano z polimerobetonu o średnicy wewnętrznej 1200 i 1500mm. Obudowa zbiornika pompowni to szczelna komora z dnem, pokrywą i włazem. Dostarczany zbiornik przepompowni wykonywany jest z polimerobetonu. Płaszcz komory przepompowni stanowi konstrukcję monolityczną.

Przepompownie wyposażone będą w dwie pompy zatapialne pracujące naprzemiennie – jedna pracuje, zaś w następnym cyklu następuje zmiana kolejności pracy pomp. W wypadku awarii jednej pompy, druga pompa automatycznie przejmuje jej zadanie i praca przepompowni do czasu naprawy pompy uszkodzonej przebiega bez widocznych skutków zewnętrznych tej awarii.

Zamontowane w zbiorniku pompy pracują „na mokro”. Są zanurzone w medium, które chłodzi pompy w trakcie pracy. Przewiduje się zamontowanie pomp o wolnym przelocie. Ze względu na agresywne środowisko pracy orurowanie pompowni wykonać ze stali nierdzewnej (grubość ścianki min. 2mm) (wg PN-EN 10088-1), podobnie prowadnice pomp, łańcuch z szelkami do pompy, drabinkę żłazową, poręcze i deflektor. Dla ułatwienia obsługi przepompowni zamontować podest uchylny wykonany ze stali nierdzewnej.

W komplecie z przepompownią powinna być dostarczona szafa sterownicza.

#### *Praca przepompowni ścieków*

Gdy poziom ścieków w przepompowni osiągnie poziom maksymalny załącza się pompa, która pracuje wypompowując ścieki do momentu osiągnięcia w zbiorniku poziomu minimalnego. Powyżej poziomu maksymalnego i poniżej poziomu minimalnego powinny być poziomy alarmu. Dolny – zabezpieczenie przed pracą „na sucho”, górny przed przepełnieniem zbiornika. Alarm sygnalizowany powinien być lampką sygnalizacyjną szafy sterowniczej i przekazywany do ośrodka odpowiedzialnego za eksploatację sieci kanalizacji sanitarnej.

Teren wokół przepompowni należy utwardzić i ogrodzić.

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

### **2.9.2. Zasilanie elektryczne przepompowni**

**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**

Do przepompowni zostanie doprowadzone zasilanie elektryczne. Projekt zasilania przepompowni zostanie opracowany przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Rzeszów Rejon Energetyczny Sanok.

Projekt zasilania policznikowego przepompowni stanowi odrębne opracowanie, będące częścią składową niniejszego projektu budowlanego.

### **2.9.3. Komory zasuwy**

Na terenie sieciowej przepompowni ścieków projektuje się montaż komory z zasuwą odcinającą na kanalizacji grawitacyjnej. Średnica zasuwy zgodna ze średnicą kolektora grawitacyjnego. Zasuwa zamontowana będzie w studni betonowej o średnicy Ø1000. Zasuwa zamykana i otwierana będzie z poziomu płyty komory za pomocą klucza. Projektuje się też dostęp do zasuwy bezpośrednio z dna komory.

### **2.9.4. Biofiltry**

W celu eliminacji odorów emitowanych ze studni rozprężnych wyposażone one zostaną w biofiltry typu KSBF lub równoważne. Czas pracy filtra w zależności od zanieczyszczenia i warunków pracy wynosi od 3–7 lat, po tym okresie wkład filtra powinien zostać kompostowany i zastąpiony nowym wkładem.

### **2.9.5. Ogrodzenie przepompowni**

Terren przeznaczony po budowę przepompowni należy ogrodzić siatką stalową powlekaną wysokości 1,5m na słupkach stalowych Ø63mm o maksymalnym rozstawie 150 do 200 cm. Siatka zamocowana między słupkami na zaprojektowanych drutach naciąganych. Betonowe podstawy (fundamenty) o wymiarach 25x25cm i 40x40cm oraz wysokości 1,1m należy wykonać z betonu B20.

Obrzeża zaprojektowano, jako prefabrykowane i oddylatowane są od słupów przy pomocy paska z folii budowlanej. Wysokość całkowita ogrodzenia 170cm.

Bramę wjazdową zaprojektowano z siatki stalowej w ramach z kątownika 50x50x5mm i płaskowników 40x6mm.

Elementy stalowe ogrodzenia i bramy oczyścić do 2-go stopnia czystości następnie pomalować: 1 x farbą alkidową podkładową, a następnie 2 x farbą nawierzchniową alkidową.

### **2.9.6. Utwardzenie terenu przepompowni**

Po zakończeniu robót budowlanych i sieciowych należy teren oczyścić i zniwelować do rzędnych terenu określonych na rzutach i przekrojach. Utwardzenie powierzchni terenu przepompowni zaprojektowano z kostki betonowej gr.8cm ułożonej na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm oraz podbudowie zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o gr. 25cm.



**2.9.7. Obsługa techniczna przepompowni**

Obsługa techniczna przepompowni zapewniona będzie poprzez projektowane zjazdy indywidualne bądź drogi dojazdowe do każdej przepompowni ścieków.

Projekt zjazdów i dróg dojazdowych do przepompowni stanowi odrębne opracowanie.

**2.10. Kolizje z obiektami terenowymi**

Teren wzdłuż projektowanej sieci kanalizacyjnej jest uzbrojony w napowietrzne linie elektryczne i teletechniczne, kable elektryczne i teletechniczne, rurociągi wodociągowe, kanały sanitarne oraz budynki mieszkalne i gospodarcze, a także drogę powiatową, drogi gminne. Projektowana sieć sanitarna krzyżuje się również z potokiem Borsukowiec, potokiem Dopływ spod Żytyczyna oraz ciekami bez nazwy i rowami melioracyjnymi.

Istniejące uzbrojenie zabezpieczone będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w następujący sposób:

- linie elektryczne, kable elektryczne – wszelkie prace przy zbliżeniach do sieci elektrycznej powinny być uzgodnione z Rejonem Energetycznym i prowadzone pod jego nadzorem. W miejscach kolizji prace ziemne wykonać ręcznie, przy stosowaniu sprzętu mechanicznego należy dokonać wyłączenia prądu w uzgodnieniu z RE. Na istniejących kablach energetycznych stosować rury ochronne dwudzielne  $\varnothing 110\text{mm}$  o długości 3 m.
- Wszelkie prace w rejonie linii napowietrznych wymagają szczególnej ostrożności i dbałości o BHP.
- Kable teletechniczne – odkrywki sieci należy dokonać ręcznie, a roboty należy prowadzić pod nadzorem administratora urządzeń. W miejscach rozkopów istniejące kable zabezpieczać rurą dwudzielną w miejscach rozkopów istniejące kable zabezpieczać rurą dwudzielną  $\varnothing 110\text{mm}$  o długości 4m.
- rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne – roboty prowadzić ręcznie pod nadzorem użytkownika rurociągów,
- ogrodzenia – na trasie kolektora występuje szereg ogrodzeń, które na czas budowy należy rozebrać, a następnie odtworzyć.

**2.10.1. Przekroczenia dróg o nawierzchni asfaltowej.**

Sieć kanalizacji sanitarnej będzie wzdłuż zabudowań i drogi powiatowej oraz dróg gminnych. Ukształtowanie terenu wymusza przekroczenia w/w obiektów.

Przekroczenia drogi powiatowej Nr 2225R Tyrawa Wołoska – Wańkowa zostaną wykonane przewiertem lub przeciskiem w rurze ochronnej PEHD, projektuje się 12 przekroczeń siecią kanalizacji tłocznej i 10 przekroczeń siecią kanalizacji grawitacyjnej drogi powiatowej wykonane przewiertem sterowanym bez naruszania nawierzchni jezdni i poboczy. Kanalizacja będzie umieszczona na głębokości min. 1,5m pod nawierzchnią asfaltową oraz 1,0m pod dnem rowu przydrożnego (zgodnie z decyzją wydaną przez PZD w Baligrodzie). Roboty prowadzone będą z poza pasa drogowego. Roboty prowadzić zgodnie z projektem budowlanym, przestrzegając przepisów i zasad BHP. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca powiadomi administratora obiektu i uzyska pozwolenie na prowadzenie robót i umieszczenie urządzenia w pasie drogowym.

## PROJEKT BUDOWLANY

„Budowa kanalizacji sanitarnej (grawitacyjnej i tłocznej) wraz z przyłączami oraz infrastrukturą towarzyszącą i obiektami technicznymi w miejscowości Paszowa i części miejscowości Wańkowa w Gminie Olszanica – etap III”

**Przekroczenia dróg gminnych** zostaną przekroczone przewiertem lub przeciskiem, kanalizacja sanitarna należy zabezpieczyć rurami ochronnymi z PEHD zgodnie z planem sytuacyjnym i profilami poprzecznymi.

### **Przekroczenia dróg o nawierzchni gruntowej**

Przejścia pod drogami gminnymi utwardzonymi i drogami gruntowymi przekroczone zostaną rozkopem. Sieć kanalizacyjną zabezpieczyć rurą ochronną PEHD zgodnie z planem sytuacyjnym i profilami poprzecznymi sieci.

STAROSTWO POWIATOWE  
38-600 LESKO  
Rynek 1

### **2.10.2. Przejścia pod ciekami**

Trasa projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej wymusza przekroczenie potoku Borsukowiec, potoku Dopływ spod Żytyczyna oraz cieków bez nazwy. Przekroczenie cieków projektowane jest metodą bezwykopową – przewiertem sterowanym bez naruszania dna i skarp potoków. Rura przewodowa umieszczona będzie w rurze ochronnej PEHD. Miejsce przekroczenia oznakować w terenie słupkami betonowymi.

Na trasie kanalizacji sanitarnej znajdują się również rowy. Przekroczenia będą wykonane metodą przekopu lub przewiertu sterowanego. Przewód kanalizacyjny umieszczony będzie w rurze ochronnej PEHD.

Przy zbliżeniach projektowanej sieci do potoków, należy wykonać umocnienie skarp brzegowych narzutem kamiennym w płótkach faszynowych do wysokości 1,5m lub do wysokości skarpy zgodnie z operatem wodnoprawnym.

**Roboty prowadzić należy zgodnie z operatami i pozwoleniem wodnoprawnym.**

### **2.11. Prowadzenie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.**

Istniejąca zabudowa wymusza lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Borsukowiec. Na odstąpienie od zakazów wynikających z art. 88 i ust. 1 pkt 1 i 3 oraz z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne została wydana decyzja Dyrektora RZGW w Krakowie. Marszałek województwa podkarpackiego udzielił pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie sieci i obiektów kanalizacji sanitarnej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

**Warunkiem udzielonych zezwoleń jest spełnienie n/w warunków:**

- W czasie trwania robót inwestor dołoży wszelkich starań, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód, w szczególności stosowanymi substancjami i ściekami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
- Prace objęte niniejszą decyzją należy wykonać poza okresem zagrożenia powodziowego.
- Teren wokół przepompowni P21P wraz z ogrodzeniem ponad rzędną wody Q1%.
- Należy wynieść zbiornik przepompowni P21P ponad przyległy teren tak, aby wąż znajdował się powyżej rzędnej wody Q1%.
- Studnie kanalizacyjne, zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, należy wyposażyć we włazy przeciwpowodziowe z szczelką.
- Skrzynkę sterowniczą przepompowni ścieków znajdującą się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią należy wynieść powyżej rzędnej wody Q1%.

- Należy zapewnić regularną kontrolę (co najmniej 2 razy w roku) systemu kanalizacji sanitarnej, w tym studzienek i przepompowni ścieków znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz usuwanie gromadzących się w nich zanieczyszczeń.
- W sytuacji zagrożenia należy zapewnić taką pracę przepompowni zlokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, aby nie występowało przetrzymywanie ścieków, tzn. z zachowaniem minimalnego poziomu ścieków, w celu ograniczenia skutków ewentualnego skażenia wód w przypadku wystąpienia powodzi.
- W trakcie prowadzenia robót nie będzie prowadzona konserwacja sprzętu technicznego w bezpośrednim sąsiedztwie wody.

#### **2.11.1. Budynki**

W przypadku wykopów głębokich tj. powyżej 3,0 m przed rozpoczęciem robót należy dokonać oceny stanu technicznego budynków położonych w odległości mniejszej od 15,0m od projektowanej kanalizacji.

#### **2.11.2. Drzewostan**

Trasę projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej zaprojektowano z zachowaniem istniejącego drzewostanu. **W przypadku, gdy w trakcie robót budowlanych zajdzie jednak konieczność przeprowadzenia wycinki Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania wszelkich pozwoleń i decyzji.**

W przypadku konieczności usunięcia drzew i krzewów, po zakończeniu inwestycji należy dokonać nasadzeń gatunków rodzimych w ilości nie mniejszej niż liczba egzemplarzy usuniętych. Usunięcia drzew i krzewów prowadzić tylko poza okresem lęgowym ptaków.

W celu ochrony drzew prace budowlane prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzić należy ręcznie.

### **2.12. Ochrona środowiska naturalnego podczas prowadzenia robót budowlanych.**

W projekcie zostały uwzględnione wymagania dotyczące ochrony środowiska, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Projektowana sieć kanalizacyjna nie zmieni funkcji przyrodniczych obszaru, na którym będzie realizowana.

Podczas prowadzenia robót urodzajna warstwa gleby (humus) będzie zbierana i składowana oddzielnie, a po zakończeniu robót rozplantowana na powierzchni terenu.

Powstające podczas robót budowlanych nadmiary ziemi – będą odtransportowane na miejsce uzgodnione z Inwestorem. Nadmiary te mogą zostać wykorzystane np. do niwelacji terenu.

W czasie budowy kanalizacji sanitarnej stosowane będą materiały i technologie wykluczające skażenie wody i powietrza. Przyjęte w projekcie studzienki oraz połączenia rur gwarantują szczelność sieci, uniemożliwiając przenikanie zanieczyszczeń do gruntu, co chroni środowisko przed szkodliwym ich oddziaływaniem. Dla zapewnienia stabilności i pewności połączeń rurowych, należy zagęścić grunt pod każdym połączeniem, a boki połączenia obsypać piaskiem z równoczesnym jego zagęszczeniem.



Na warstwy stykające się z gruntem rodzimym (podłożem) używane będą materiały naturalne np. piasek, niepowodujące zanieczyszczenia. Po zakończeniu budowy wykonane zostaną prace:

- usunięcia materiałów używanych do budowy,
- rekultywacja terenu wokół trasy sieci kanalizacyjnej oraz doprowadzenie terenu do stanu pierwotnego.

Cała sieć przed jej oddaniem do eksploatacji poddana będzie próbom szczelności.

Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie spowoduje powstawania otwartych stref powodujących kontakt wód podziemnych z powierzchniowymi. Roboty ziemne prowadzone będą sprawnymi maszynami, które nie spowodują degradacji środowiska poprzez wycieki oleju i paliw. Baza maszynowa zlokalizowana będzie na odpowiednio przygotowanym terenie.

### **2.13. Uwagi końcowe**

- Przed przystąpieniem do robót Wykonawca winien powiadomić administratorów uzbrojenia podziemnego i nadziemnego w rejonie projektowanej sieci kanalizacyjnej o terminie rozpoczęcia robót oraz zlecić nadzór w czasie ich realizacji.
- Należy dokonać geodezyjnego wytyczenia sieci kanalizacyjnej i założyć repery robocze po trasie kanalizacji.
- Przed wejściem na teren prywatnych nieruchomości należy powiadomić ich właścicieli o planowanym terminie wykonania robót.
- W przypadku napotkania w trakcie prowadzenia robót na uzbrojenie niezainwentaryzowane należy w/w uzbrojenie zabezpieczyć, zainwentaryzować i powiadomić operatora.
- Wszystkie napotkane urządzenia energetyczne należy traktować jako czynne, będące pod napięciem i grożące porażeniem.
- Wszystkie wykopy na czas budowy należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
- Przy skrzyżowaniu sieci kanalizacyjnej z kablem teletechnicznym i energetycznym, zastosować na kablu rurę ochronną dwudzielną zgodnie z uzyskanymi uzgodnieniami administracji urządzeń
- Całość robót związanych z budową kanalizacji sanitarnej wykonać zgodnie z polskimi normami i instrukcjami montażu producentów materiałów i urządzeń.
- Określenia materiałów i urządzeń za pomocą znaków towarowych i nazw handlowych użyto w celu dostatecznie dokładnego opisanie elementów budowlanych.
- W każdym przypadku dopuszcza się zastosowanie innych materiałów i technologii, ale równoważnych bądź lepszych, posiadających te same parametry techniczne i charakterystyki.

Opracowanie:

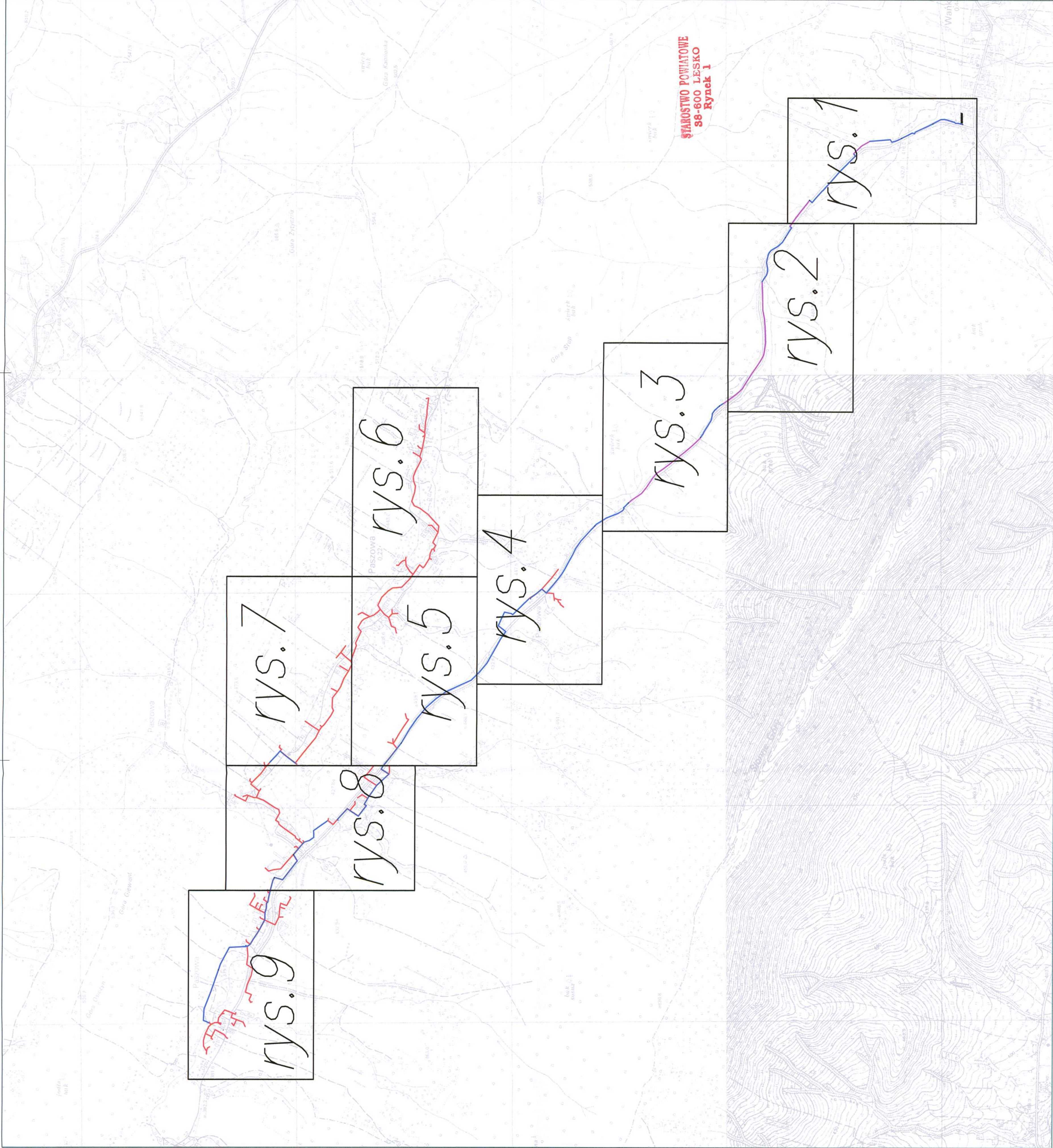
mgr inż. Sławomir Karwat




**STAROSTWO POWIATOWE**  
**38-600 LESKO**  
**Rynek 1**

### **III – CZĘŚĆ RYSUNKOWA**





LEGENDA:  
— PROJEKTOWANE KANALIZACJA GRAWITACYJNA  
— PROJEKTOWANE KANALIZACJA TŁOCZNA  
— PRZEWIERTU STEROWANEGO

		GEOKART – INTERNATIONAL	
		Spółka z o. o.	
		35-113 Rzeszów, ul. Włga Stwoszo 44	
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:	NR UPR.:		PODPIS:
	FUNKCJA:		PODPIS:
Opracowanie:		SANITARNIA	
mgr inż. Stawomir Korwet			
Nazwa rysunku:		Data opracowania: 12.2014 r.	
MAPA ORIENTACYJNA		Skala rysunku: 1:10000	
		Nr rys.: 0	





Nr aktu	Nr skryżowania	Rura ochronna
1	2	przewietrowa PEHD na kanalizacji
	3	przewietrowa PEHD na kanalizacji
	4	długość ø110, L=3,0m
	5	długość ø110, L=4,0m
	6	przewietrowa PEHD na kanalizacji
	7	długość ø110, L=4,0m

[illegible]

*(Handwritten signature)*

**LEGENDA:**  
Elementy projektowane:

- Proj. sieć kanalizacyjna grawitacyjnej
- Proj. sieć kanalizacyjna tłocznej
- Proj. sieć kanalizacyjna tłoczna z pompą
- Proj. siećow. przepompownia ścieków
- Projektowana rura ochronna szatni (PWSz)
- Projektowana rura ochronna urządzeń

Elementy istniejące:

- Istniejąca sieć kanalizacyjna
- Istniejąca sieć wodociągowa
- Istniejący kabel telefoniczny
- Istniejący kabel elektryczny

Granica ewidencyjnego działek

Zakres inwentaryzacji objęty opracowaniem

NINIEJSZA DOKUMENTACJA  
BYŁA PRZEDMIOTEM  
NARADY KOORDYNACYJNEJ.  
SPÓSOB PRZEWODZENIA  
NARADY: przez maila  
esko, dnia 15.07.2017 r.

NINIEJSZA DOKUMENTACJA  
BYŁA PRZEDMIOTEM  
NARADY KOORDYNACYJNEJ.  
SPÓSOB PRZEWODZENIA  
NARADY: przez maila  
esko, dnia 15.07.2017 r.

Potwierdzam zgodność mapy z oryginałem  
mapy do celów projektowych

*R*

mgr inż. Iwona Rybak  
Nr upr. PBK/0082/PWOS/05

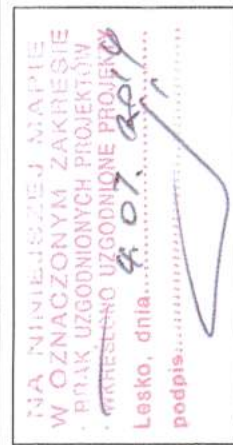
[illegible]

Zakres inwestycji objęty odrębnym opracowaniem










Potwierdzam zgodność mapy z oryginałem  
mapy do celów projektowych

  
mgr inż. Iwona Rybak

Nr upr. PDK/0082/PWOS/05

NINIEJSZA DOKUMENTACJA  
BYŁA PRZEDMIOTEM  
NARADY KOORDYNUJĄCEJ,  
SPOŚB PRZETWORZENIA  
NARADY z dnia 15.08.2015  
Lesko, dnia 15.08.2015  
Znak sprawy: 15.08.2015

Investor:	GAJMA, GŁOSZANÓW 81
Adres:	39-720 GŁOSZANÓW 81
Projekt:	BIUROVA KANALIZACJA SANITARNA (SANITARY CANALIZATION) Z PRZELĄZKAMI ORAZ INFRASTRUKTURA TOWARZYSZĄCA I OBEKTY WŁASNOŚCI
Localizacja:	WĄSKOWA, PASZOWA I ZŁOTA WĄSKOWA W GMINIE GŁOSZANÓW
Wymiarowanie:	WĄSKOWA, PASZOWA
	GEOKART - INTERNATIONAL
	Spółka z o.o.
	39-113 Białeżyń, ul. Witła Stawca 44
ZESPÓŁ PROJEKTOWY:	
Pracownik:	DR. inż. J. KUBIŚ
mgr inż. in. Henryk Rybak	BRANŻA: WODNOSPRAWNOŚĆ
mgr inż. in. Andrzej Kozłowski	SANITARNIA
mgr inż. in. Marcin Lejko	SANITARNIA
Opracowanie: mgr inż. in. Andrzej Kozłowski	SANITARNIA
Opracowanie: mgr inż. in. Andrzej Kozłowski	SANITARNIA
mgr inż. in. Ewa Zia	SANITARNIA
Rodzaj projektu:	Dotyczy opracowania: 1:2000
Wzrost wykonawcy:	1:1200
Nazwa wykonawcy:	7.11.13.40.01.1.3.4
Projekt ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Projekt ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
	3

jękowane:

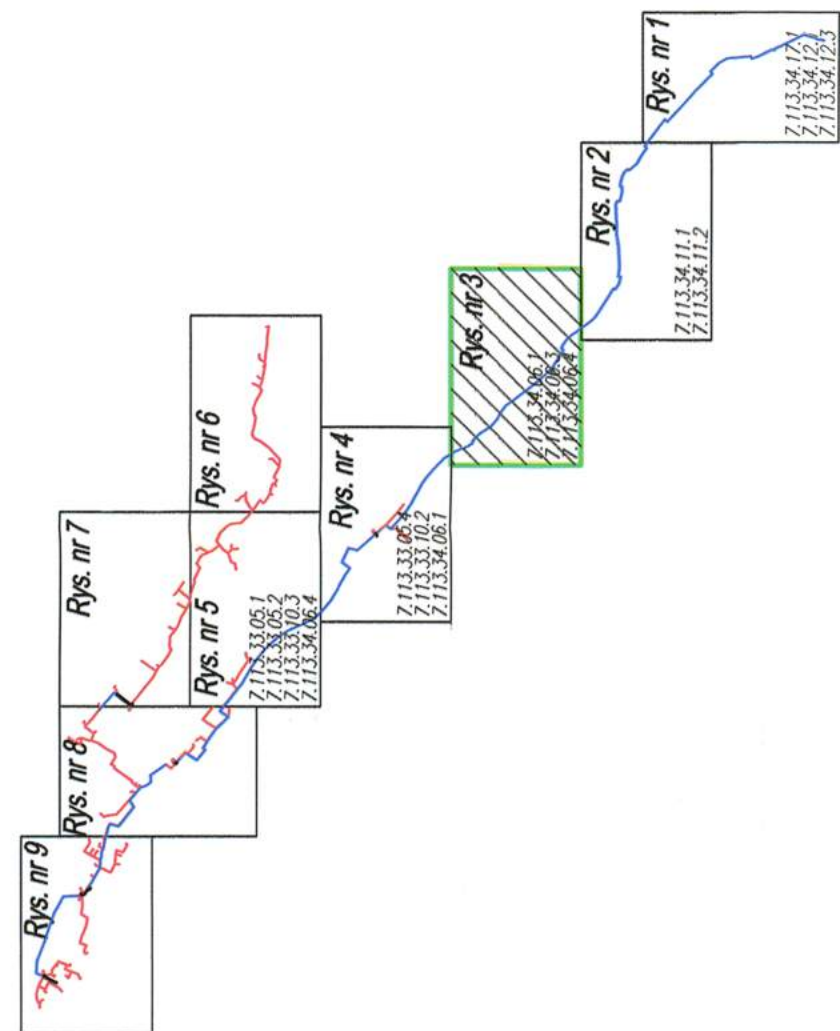
- Proj. sieć kanalizacji grawitacyjnej
- Proj. sieć kanalizacji łocznej
- Proj. sieć kanalizacji łocznej wykonana metodą przewiertu sterowanego
- Proj. siećowa przepompownia ścieków
- Projektowana rura ochronna stal/PE
- Projektowana rura ochronna dwudzielna na kablach tel., el

**Elementy istniejące:**

- Istniejąca sieć kanalizacyjna
- Istniejąca sieć wodociągowa
- Istniejący kabel telefoniczny
- Istniejący kabel elektryczny

**Granice ewidencyjne działek**

Zakres inwestycji objęty odrębnym opracowaniem

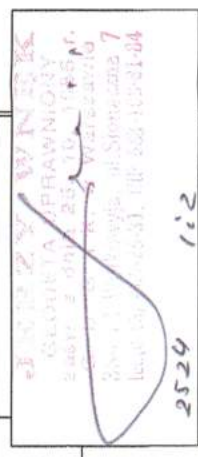


Wykaz skrzyżowań projektowanej sieci kanalizacyjnej z kablami telekomunikacyjnymi w miejscowości Wańkowa

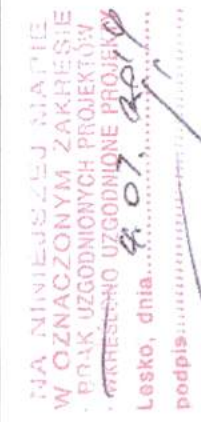
Nr arkusza	Nr skrzyżowania	Rura ochronna
3	13	przewiertowa PEHD na kanalizacji

Wykaz skrzyżowań projektowanej sieci kanalizacyjnej z kablami telekomunikacyjnymi w miejscowości Paszowa

Nr arkusza	Nr skrzyżowania	Rura ochronna
3	14	dwudzielna $\varnothing 110$ , L=4,0m

[illegible]





**ESBNU:** temerity powiększone:

$\frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}$

Proj. szer. kanałowej granatowej  
Proj. szer. kanałowej (licziny)  
Proj. sekcjona przepływowego ścieków  
Proj. terenu pompy  
Proj. kanału przepływowego ścieg  
Projektowana nowa schronna dwukrotna na kablach tel. i kabli światłowodowych  
Proj. sterowania pomp SP  
Proj. zlicznika licznikowe – pomiarowe ZLP  
Proj. policzniarka linia zasługująca WKY  
Proj. zjazd/droga dojazdowa do przepompowni

4	Nr arkusza	Nr skrzyżowania	Rura ochronna
		1	dważdzina #110, L=3,0m
		2	dważdzina #110, L=3,0m
		3	dważdzina #110, L=3,0m

Y 64





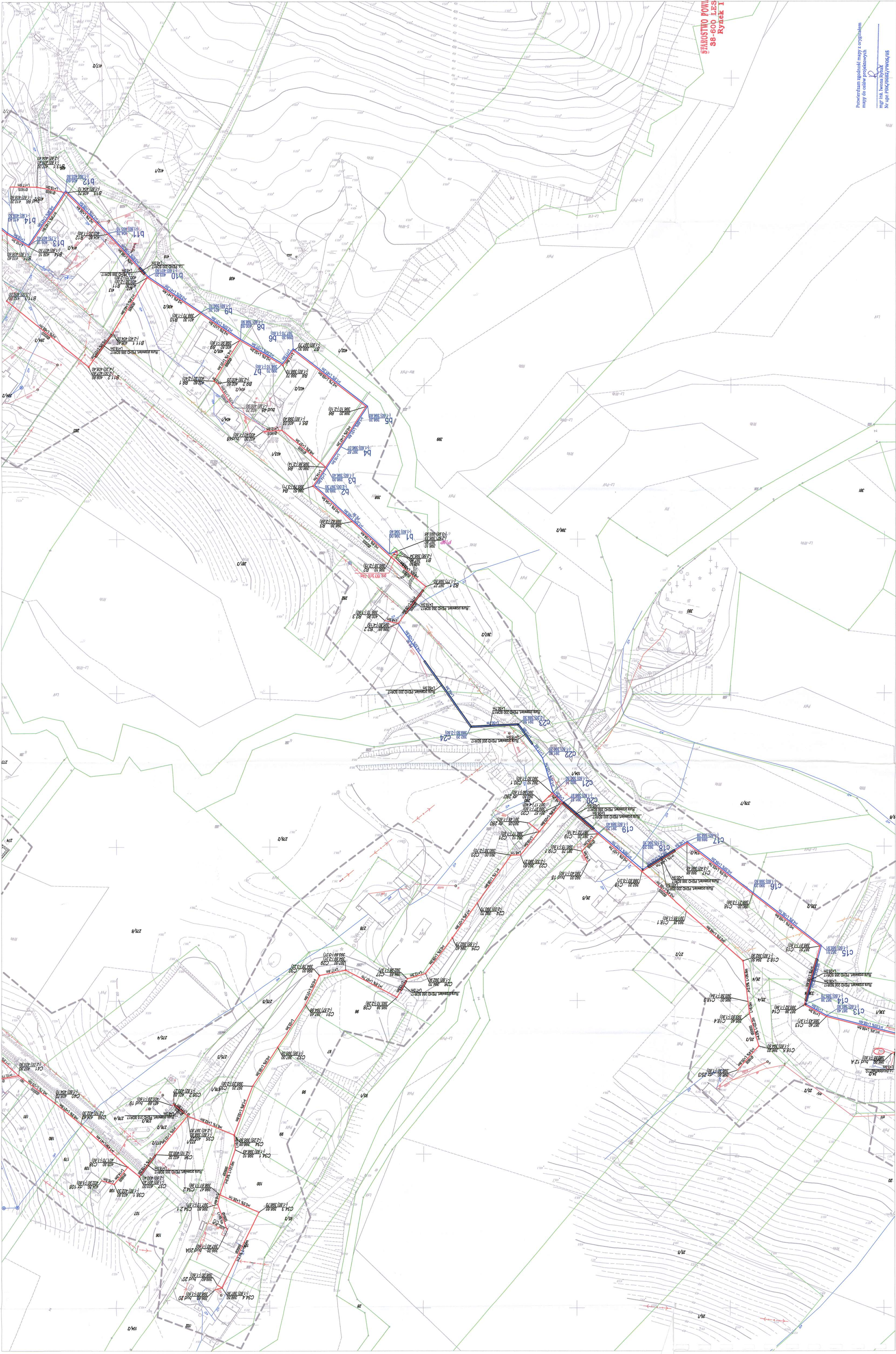












Potwierdzam zgodność mapy z oryginałem  
mapy do celów projektowych

  
mgr inż. Iwona Rybak

Nr upn PBK/00082/PWOS/05

NINIEJSZA DOKUMENTACJA  
BYŁA PRZEDMIOTEM  
NARADY KOORDYNACYJNEJ,  
SPOSOB PRZEWODZENIA  
NARADY .....  
Lesko, dnia .....  
Czekajewski: 54 65 30 53 201

**LEGENDA:**  
Elementy projektowane.

Proj. sieć kanalizacji grawitacyjnej  
Proj. sieć kanalizacji tłocznej  
Proj. siećowa przepompownia ścieków  
Proj. teren pompoeni  
Projektowana tura ochronna stacji PPE  
Projektowana tura ochronna dmuchalni na kabliach tel. el  
Proj. sterownica pomp SP  
Proj. złęcze licznikowe - pomiarowe ZLP  
Proj. połączenia linia zasilająca YK  
Proj. zwróci (linia dwustronna do uzarniowania)

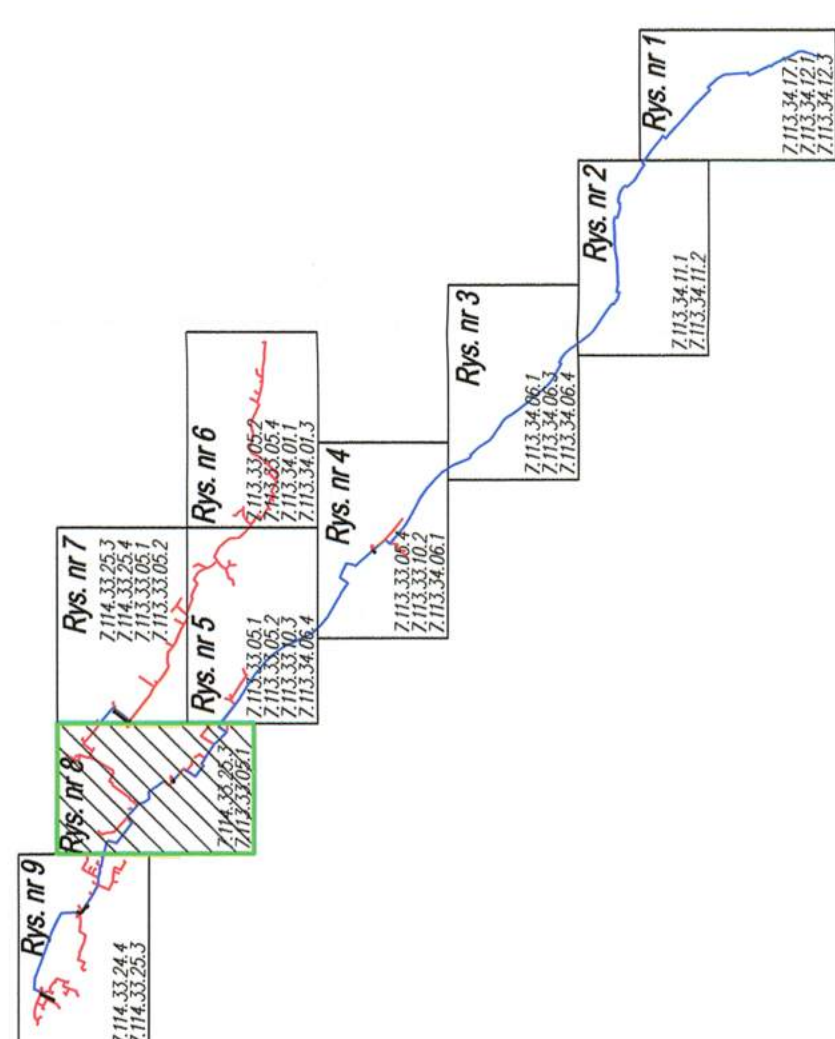
**Elementy istniejące:**

	Istniejąca sieć kanalizacyjna
	Istniejąca sieć wodociągowa
	Istniejący kabel telefoniczny
	Istniejący kabel elektryczny

**Granice ewidencyjne działek**

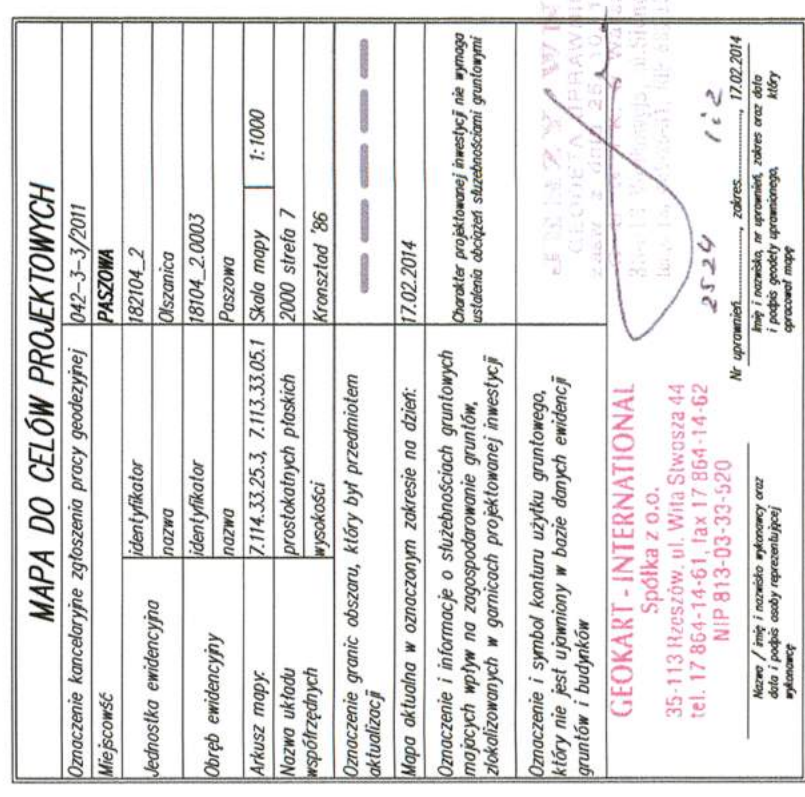
	
---	--

UKŁAD ARKUSZY



Wykaz skrzyżowań projektowanej sieci kanalizacyjnej z kablami elektroenergetycznymi w miejscowości Paszowa

Nr arkusza	Nr skrzyżowania	Rura ochronna
8	7	dwudzielną $\varnothing 110$ , L=3,0m

[illegible][illegible]



